ВѢРОУЧЕНІЕ И ТОЛКИ

НЫНѢШНИХЪ ЕВРЕЕВЪ

О МЕССІИ.

Александра Алексѣева,

УЧИТЕЛЯ ИЗЪ ЕВРЕЕВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Въ Типографіи А. Траншеля, на углу Невск. и Влад. просп. д. № 45—1.

1868.

13110-94

Печатать позволяется. Цензоръ Архим. Фотій.

Центральный книгохранительный фонд
при отделе комплектования
Государственной библиотеки СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

ВѢРОУЧЕНІЕ И ТОЛКИ НЫНѢШНИХЪ ЕВРЕЕВЪ О МЕССІИ.

1. Ожиданіе пришествія Мессіи составляетъ ли догматъ въ вѣроученіи нынѣшнихъ евреевъ?

Вѣроученіе древнихъ евреевъ, какъ извѣстно изъ св. Писанія Ветхаго Завѣта, состояло, главнымъ образомъ, въ ожиданіи грядущаго обѣтованнаго Мессіи. Этою вѣрою жили всѣ ветхозавѣтные патріархи и пророки; ею они дышали и съ нею умирали; такъ, напримѣръ, говоритъ св. Писаніе объ Авраамѣ: *и вѣрова Авраамъ, и вмѣнися ему въ правду.*

Этою же вѣрою, хотя уже искаженною, живутъ и нынѣшніе евреи. Они выражаютъ ее и въ молитвахъ своихъ и въ обрядахъ. Но вотъ, въ недавнее время, явились среди новѣйшихъ евреевъ либералы или прогрессисты, которые начали проводить ложныя идеи, будто бы ветхозавѣтное ученіе о Мессіи не входитъ въ ихъ исповѣданіе вѣры, и что вообще пророчества о Мессіи нужно понимать не такъ, какъ понимаютъ ихъ христіане, пріурочивая ихъ къ Іисусу Христу, а слѣдуетъ понимать ихъ или духовно, или какъ объясняютъ ихъ нѣкоторые ученые раввины. «Съ нашей новѣйшей точки зрѣнія, говорятъ ев-

рейскіе либералы, въ вѣроученіи іудеевъ ничего нѣтъ такого, что бы могло относиться къ Іисусу Христу, какъ къ лицу Мессіи». Хотя такихъ евреевъ очень немного на Руси, но тѣмъ не менѣе мы долгомъ считаемъ опровергнуть ихъ ложныя идеи подлиннымъ вѣроученіемъ евреевъ о Мессіи и нѣкоторыми молитвами древнихъ раввиновъ, въ которыхъ говорится очень много объ Іисусѣ Христѣ—какъ о Мессіи. Молитвы, на которыя мы укажемъ, уважаются и читаются ежедневно всѣми евреями; ихъ читаютъ и сами либералы. Послѣдніе читаютъ ихъ, конечно, не съ тою ревностію, съ какою читаютъ ихъ коренные, истые евреи. Нужно сказать, что либералы съ такимъ же легкомысліемъ относятся не къ однимъ молитвамъ, но и ко всѣмъ обрядамъ, въ чемъ намъ удалось убѣдиться изъ неоднократныхъ бесѣдъ съ нѣкоторыми изъ нихъ о вѣрѣ (¹). Что же это за люди? спроситъ кто-нибудь изъ читателей. Это, такъ сказать, еврейскіе

(¹) Въ прошломъ 1867 году, намъ представился случай говорить въ С.-Петербургѣ съ нѣкоторыми изъ еврейскихъ либераловъ,—и вотъ что сказалъ намъ одинъ, повидимому, болѣе другихъ образованный: «для образованнаго еврея мелочныя обрядности перестали имѣть значеніе. Вотъ, хотя бы я, продолжалъ онъ, въ субботу сдѣлаю то, что за великій грѣхъ сочтетъ сдѣлать иной фанатикъ — польскій еврей. Посмотрите, вотъ я «цицисъ» (нитки, которыя привязываютъ евреи къ краямъ своихъ ефодовъ, похожихъ на наши жилеты) не ношу (при этомъ, для убѣжденія, что онъ дѣйствительно ихъ не носитъ, распахнулъ сюртукъ). Кромѣ того, наши заграничные ученые евреи на подобныя мелочи, какъ ношеніе цицисъ, и вниманія не обращаютъ. Мало этого—многіе изъ нихъ, по субботамъ, и курятъ и ѣздятъ,—а сдѣлаетъ ли это здѣшній еврей?»—«Если въ субботу можно вамъ и заграничнымъ евреямъ, замѣтили мы, дѣлать то, чего нельзя дѣлать всѣмъ прочимъ евреямъ, такъ зачѣмъ вы называетесь евреемъ? Зачѣмъ исполняете прочіе еврейскіе обряды?»—«А такъ», отвѣтилъ онъ. Вотъ какъ исполняютъ требованія закона еврейскіе либералы!

«прогрессисты», люди, получившіе ученое образованіе въ какомъ-либо изъ заграничныхъ университетовъ ([1]). Наши русскіе евреи вообще не уважаютъ своихъ либераловъ, особенно ихъ не терпятъ «хоседы» ([2]). Они называютъ либераловъ именемъ: «апикойрисъ», что значитъ истребитель Божественныхъ истинъ; вольнодумецъ; обзывая ихъ такъ, они обыкновенно прибавляютъ слово: «Берлинъ». Этимъ они какъ бы указываютъ, что либералы получили свое начало за границею и развелись болѣе всего въ Берлинѣ. Намъ кажется это отчасти справедливымъ, особенно когда вспомнимъ, какъ горячо хлопотали вначалѣ 19 столѣтія заграничные высокоумные либералы, каковы: Филипсонъ, Мендельсонъ, Фридланецъ и особенно Якобсонъ, съ водвореніемъ котораго въ Берлинѣ, около 1812-го года, начали тамъ вводить въ іудейскую синагогу органъ, нѣмецкую проповѣдь, измѣнили на новый ладъ и самый порядокъ богослуженія, и даже исказили молитвословъ, уничтоживъ молитву о Мессіи ([3]). На это жаловались нерѣдко тамошніе духовные раввины; такъ, напримѣръ, гамбургскіе раввины, съ появленіемъ въ Берлинѣ новаго молитвеннаго дома, съ новымъ устройствомъ богослуженія, писали имъ, съ требованіемъ отъ своихъ единовѣрцевъ объясненія, слѣдующее:

([1]) Теперь, правда, и въ С.-Петербургѣ есть не мало еврейскихъ либераловъ.

([2]) Строгая секта въ іудействѣ, соблюдающая въ точности букву закона.

([3]) Подобныя же нововведенія сдѣланы были во Франкфуртѣ на Майнѣ, по предложенію либерала Іольсона съ братіею его, но вскорѣ, по ходатайству тамошнихъ раввиновъ, объявившихъ либераловъ сектантами, противными іудейскому закону, правительствомъ была закрыта новоустроенная молельня.

«Мужи прогресса! Можно ли вводить нѣмецкій языкъ въ еврейское богослуженіе, отправляемое доселѣ на нашемъ священномъ языкѣ? Можно ли ввести въ синагогу органъ и своевольно измѣнить молитвенникъ и уничтожить молитву, касающуюся царства Мессіи?» Все это дѣлали іудейскіе прогрессы, какъ-то: Соломонъ, Рапопортъ, Гольденбергъ и многіе другіе. Они защищали это измѣненіе, какъ согласное со всѣмъ основнымъ ученіемъ евреевъ. Они считаютъ Мессію чисто духовнымъ, и не допускаютъ возстановленія древняго храма, съ его кровавыми жертвами. Кромѣ того, эти прогрессисты измѣнили много обычныхъ іудейскихъ толкованій св. Писанія, замѣнивъ ихъ своими философскими взглядами. Но какъ ни защищали мужи прогресса свои дѣла, а гамбургскіе раввины въ 1841 году, по выстроеніи тамъ новаго молитвеннаго дома, съ новымъ порядкомъ богослуженія, объявили публично либераловъ еретиками, а новый молитвенникъ, гдѣ опущена была молитва о Мессіи, еретическимъ. Вотъ такіе-то либералы, сами относясь шатко къ своему вѣрованію, появились и у насъ и стали проводить идеи, что въ еврейскомъ ученіи не говорится о Мессіи. Читатель, быть можетъ, спроситъ: для чего же они это дѣлаютъ? По нашему мнѣнію, это дѣлается ими съ двоякою цѣлію: съ одной стороны, чтобы отнять возможность у христіанина говорить о Христѣ, какъ о Мессіи, съ другой—не давать іудею вдумываться въ то ученіе, которое можетъ привести его къ вѣрѣ въ Іисуса Христа, какъ въ Мессію. Поэтому я, какъ православный христіанинъ изъ евреевъ, которому не безъизвѣстно настоящее вѣроученіе моихъ бывшихъ единовѣрцевъ, нужнымъ считаю, ради истины, указать

на тѣ мѣста изъ еврейскаго вѣроученія, которыя, подобно ветхозавѣтнымъ пророчествамъ, свидѣтельствуютъ объ Іисусѣ Христѣ.

Прежде всего приведемъ весь символъ вѣры, читаемый евреями ежедневно:

1-й членъ. «Я вѣрую, говоритъ еврей, что Господь сотворилъ міръ изъ ничего и всѣмъ управляетъ.

2-й членъ. Вѣрую, что Творецъ единъ и нѣтъ подобнаго Ему; Онъ былъ, есть и будетъ.

3-й членъ. Вѣрую, что Творецъ не имѣетъ никакого внѣшняго образа и вида.

4-й членъ. Вѣрую, что Творецъ есть первый и послѣдній.

5-й членъ. Вѣрую, что всѣ слова пророковъ истинны.

6-й членъ. Вѣрую, что все предсказанное намъ великимъ нашимъ пророкомъ и учителемъ Моисеемъ, свято, и дошло къ намъ чрезъ старѣйшинъ Израиля.

7-й членъ. Вѣрую, что этотъ самый законъ, которымъ руководствуемся, переданъ намъ Моусеемъ на Синаѣ.

8-й членъ. Вѣрую, что этотъ законъ неизмѣненъ во вѣки.

9-й членъ. Вѣрую, что Творцу извѣстны всѣ наши тайныя дѣла.

10-й членъ. Вѣрую, что Творецъ воздастъ каждому по дѣламъ его.

11-й членъ. Вѣрую и исповѣдую, что Мессія явится (ани-маминъ-бевіасъ-гамушіяхъ) и хотя замедлитъ, но уповаемъ день и ночь, что Онъ придетъ».

Итакъ, время пришествія Мессіи, хотя, по понятію евреевъ, неизвѣстно, но надежда эта присуща

Израилю и есть основаніе всего еврейскаго богослуженія. Еврей дышетъ этой сладкою надеждою, онъ съ нею засыпаетъ и встаетъ. «Тотъ не іудей, говорятъ они, кто не исповѣдуетъ пришествія Мессіи, или сомнѣвается въ ономъ пришествіи, которое имѣетъ быть, на что мы уповаемъ день и ночь». «Ки-ли шіосхо-кивини, говорятъ они, т. е. ко спасенію Твоему уповаемъ, Господи! уповаемъ, Господи! уповаемъ, Господи!» Трудно вполнѣ передать, съ какимъ пламеннымъ восторгомъ, съ какимъ энтузіазмомъ, просятъ они Бога, чтобы Онъ ускорилъ время пришествія Мессіи. Во время богослуженія довольно протяжно и жалобно напѣваютъ они: «Мусай!.. Тимлехъ-беціейнъ!!», т. е. «когда Ты, Боже, воцаришься въ Сіонѣ? Царствуй тамъ скорѣе, во дни наши, и воцарися на вѣкъ вѣка! Да возвеличится и да святится имя Твое во Іерусалимѣ, да сподобимся очами нашими узрѣть царство Твое; ибо написано въ пѣсняхъ Давида о Мессіи—праведникѣ, царѣ израильскомъ». (Кн. Сидеръ. 126).

Желаніе евреевъ узрѣть Мессію такъ велико, что они не только во время богослуженія молятся о семъ, но при каждомъ обрядѣ и при каждой трапезѣ, особенно въ дни праздничные. Такъ, напримѣръ, въ вечеръ субботы, при отправленіи «шулесъ—шидесъ», т. е. третьей трапезы, они поютъ довольно долго: «Шеляхъ тшибу леенохо, т. е. пошли намъ Избавителя Мессію ко утѣшенію нашему, да утѣшитъ Онъ наше рыданіе и наши вздохи, да услышится въ домѣ Израиля гласъ спасенія и гласъ радованія. Пошли Искупителя возлюбленному Твоему народу. Насыщай насъ спасеніемъ и да утѣшимся. Да возвѣстятъ уста наши гласъ радованія и веселія. Ты, Гос-

поди, Спаситель нашъ! Ты, Господи, счастіе наше! Да пріидетъ въ Сіонъ Искупитель нашъ, Мужъ (Христосъ); да процвѣтетъ цвѣтъ сей. Илія пророкъ и царь Мессія да пріидутъ вкупѣ, и да возрадуются тогда сердца наши».

Евреи молятся Богу о ниспосланіи имъ Мессіи и о сооруженіи третьяго храма, также и въ вечеръ Пасхи, при отправленіи пасхальнаго обряда. «Всемогущій Боже, говорятъ они, нынѣ, въ короткое время и скоро, созижди храмъ Твой! Скоро, во дни наши, какъ можно ближе, нынѣ созижди, нынѣ созижди. Милосердый Боже! великій Боже! прекраснѣйшій Боже! Храмъ Твой созижди скоро, скоро, во дни наши, нынѣ созижди, могущественный Боже! Вѣчный Боже! Высочайшій Боже! Боже іудеевъ, просимъ Тебя: въ близкое время созижди храмъ,—во дни наши»! (См. кн. Сидеръ въ Агодо, стр. 292). Молясь такъ постоянно о скоромъ пришествіи Мессіи и не видя исполненія своихъ ожиданій, они все-таки не теряютъ надежды увидѣть Его и какъ бы въ утѣшеніе себѣ говорятъ и радостно поютъ, въ вечеръ субботы, на молитвѣ, слѣдующія слова: «кибо! кибо!! (постепенно возвышая голосъ) Онъ грядетъ, грядетъ судить вселенную, Онъ будетъ судить въ правдѣ и истинѣ» (Сидеръ, 98).

Но евреи молятъ о томъ, что уже давнымъ—давно исполнилось. Прошло уже болѣе 1800 лѣтъ, какъ Мессія былъ въ мірѣ, а Израиль все еще ждетъ Его. «Но странно, скажетъ иной христіанинъ, вѣдь они же видятъ изъ пророчествъ и изъ своихъ молитвъ, что ожидаемый ими Мессія давнымъ — давно пришелъ?» Да, они могли бы это видѣть, и въ молитвахъ и въ свящ. Писаніи, еслибы позднѣйшіе раввины и

либералы не служили для нихъ камнемъ претыканія и соблазна. (¹). Укажемъ, для примѣра, какъ эти господа извращаютъ и искажаютъ св. Писаніе. Такъ, раввинъ Раша, толкователь Пятикнижія Моѵсея, объясняя 49 гл. кн. Бытія, даетъ ей слѣдующее значеніе. «Патріархъ Іаковъ, говоритъ онъ, дѣйствительно желалъ возвѣстить дѣтямъ своимъ время пришествія Мессіи (бикишь-легальесъ-гакецъ). Но въ этотъ моментъ, какъ увѣряетъ раввинъ, нисталекъ-мимену-шхине, т. е. отъ него отошелъ Духъ Святый, дабы патріархъ не могъ открыть людямъ то, что Господу угодно было скрыть, т. е. время пришествія Мессіи. Поэтому, продолжаетъ раввинъ: веисхалъ-оймеръ, дворемъ, ахройнимъ, т. е. Іаковъ заговорилъ, будто бы, совсѣмъ другое». Посмотримъ хорошенько, такъ ли это? Умирающій патріархъ говоритъ дѣтямъ: «соберитеся, да возвѣщу вамъ, что срящетъ васъ въ послѣдніе дни. Рувимъ—первенецъ мой, ты крѣпость моя и начало чадъ моихъ: жестокъ терпѣти и жестокъ упорникъ. Досадилъ еси, яко вода, *да не воскипиши*» (Быт. 49, 3 и 4),—по-еврейски алтойсеръ, т. е. да не возвеличишися, не умножишися; этимъ самымъ патріархъ далъ понять Рувиму, что ему, какъ старшему сыну, по праву наслѣдства, надлежало бы имѣть преимущество предъ братьями, но

(¹) Такъ какъ либералы для опроверженія христіанскихъ истинъ и ветхозавѣтныхъ пророчествъ, свидѣтельствующихъ о Іисусѣ Христѣ, нерѣдко указываютъ на толкованіе позднѣйшихъ раввиновъ, то мы здѣсь укажемъ на толкованія тѣхъ и другихъ (т. е. и раввиновъ и и либераловъ). Замѣтить достойно, что какъ ни шатки либералы въ своемъ вѣрованіи, а они при бесѣдѣ съ христіанами о вѣрѣ стоятъ, какъ говорится, горою за іудейство,—и этимъ явно отличаются отъ либераловъ христіанскихъ, къ великому стыду послѣднихъ.

говоритъ: «алтойсеръ»—да не возвеличишися, не воскипиши: возшелъ бо еси на ложе отца твоего» и проч. Посмотримъ далѣе.

«Сѵмеонъ и Левій братія совершиста обиду отъ воли своея; въ совѣтъ ихъ да не пріидетъ душа моя». Такъ говорилъ патріархъ о трехъ старшихъ сынахъ своихъ. Явно, что не благоволила къ нимъ святая душа патріарха и не блестящую будущность предсказалъ онъ ихъ потомству. Но вотъ онъ обращается къ четвертому сыну своему—Іудѣ и говоритъ: «Іудо, тебе похвалятъ братія твои: поклонятся тебѣ сынове отца твоего. Не оскудѣетъ князь отъ Іуды и вождь отъ чреслъ его, дондеже пріидутъ отложенная ему (въ еврейскомъ текстѣ: адъ-ки-ево-шило) и Той чаяніе языковъ». Что же значитъ все это, сказанное Іаковомъ объ Іудѣ? Неужели это не пророчество? Могъ ли патріархъ, лишенный, по мнѣнію раввина Раши, дара Духа Святаго, предсказать Іудѣ то, что сбылось чрезъ нѣсколько вѣковъ послѣ того? Могъ ли онъ умомъ своимъ предвидѣть, что Іудѣ поклонятся братья его, и что отъ колѣна его не оскудѣетъ князь—«шевотъ», доколѣ не пріидетъ «шило»—Мессія—чаяніе языковъ? Древніе раввины объясняютъ имя «Шило»—Мессіи такъ: шелъ-ойломъ-шело, т. е. царство котораго есть вся вселенная. Послѣ всего этого, не видно ли, что раввинъ Раша старался исказить своею выдумкою пророчество Іакова, съ цѣлію затмить прямой смыслъ онаго? Подобно ему, и либералы извращаютъ смыслъ свящ. Писанія. Вотъ какъ они изъясняютъ пророчество Іакова. «Не оскудѣетъ князь отъ Іуды, говорятъ они,—это значитъ: не отъимется отъ Іуды «розга», т. е. Богъ не перестанетъ наказывать Израиля розгою, или жезломъ,

какъ сказано у св. пророка Давида, дотолѣ, пока не исправится Израиль». Другіе же либералы толкуютъ первыя слова означеннаго пророчества согласно съ христіанскими учителями; но послѣдующія слова: «дондеже пріидутъ отложенная ему, адъ-кіево-шило», объясняютъ они такъ: «доколѣ пріидетъ колѣно Іудино въ городъ Силомъ» (Іисусъ Навинъ 8, 8—10). Право, мы удивились, когда услышали въ первый разъ отъ іудейскаго либерала такое толкованіе. Оно тѣмъ болѣе удивило насъ, что всѣмъ евреямъ извѣстно, что въ г. Силомъ пришло не одно колѣно Іудино, а весь сонмъ израильскій.

Что говорятъ слѣпотствующіе іудеи о пророчествѣ Даніила, которое также ясно предвозвѣщаетъ о времени пришествія Мессіи? «Это пророчество, говорятъ они, необъяснимо, будто бы, для смертнаго, какъ и сказано: *«и запечатается видѣніе и пророкъ»*. Но изъ пророчества Даніила ясно видно, что цѣль пророчества была именно та, чтобы возвѣстить Израилю время пришествія Мессіи: *и увѣси и разумѣеши*, говоритъ пророкъ, *отъ исхода словесе еже отвѣщати, и еже соградити Іерусалимъ даже до Христа старѣйшины: седьмъ седьминъ и седьминъ шестьдесятъ двѣ: и возвратится и соградится стогна, и по седьми: нахъ шестидесяти двухъ потребится Помазаніе* (Дан. 9, 24—26). Слово «Помазаніе» въ еврейскомъ текстѣ,— икурасъ-Гамушіякъ — Мессія истребленъ будетъ,— веинъ-лойно—не за себя. Не знаемъ, что тутъ необъяснимо для іудейскихъ современныхъ толковниковъ; развѣ это непонятно для нихъ потому, что они сами не хотятъ видѣть того, что такъ ясно сказано пророкомъ Даніиломъ о времени пришествія Мессіи?

Относительно же предсказанія св. Аггея о при-

шествіи Мессіи во второй храмъ, позднѣйшіе раввины и либералы говорятъ, что это пророчество нужно отнести къ третьему храму, въ который Мессія и явится со славою.

Странный изворотъ еврейскихъ лжетолкователей тѣмъ болѣе страненъ, что въ св. Писаніи нигдѣ не упоминается о томъ, что придумали они,—будто бы Мессія придетъ въ *третій* храмъ, а вездѣ говорится только о *двухъ* храмахъ. Сами евреи сознаютъ, что у нихъ должно существовать баисъ-ришенъ и баисъ-шени, т. е. первый и второй храмъ, а о третьемъ и рѣчи не было и нѣтъ. Вотъ объ этомъ-то второмъ, вмѣстѣ и послѣднемъ, ветхозавѣтномъ храмѣ и говоритъ Аггей, что «велія будетъ слава его паче первыя» (Агг. 2, 10). А всѣмъ извѣстно, что первый храмъ, построенный Соломономъ, и красотою и богатствомъ далеко превосходилъ второй. Пророкъ же Аггей даетъ преимущество второму, но преимущество это заключается именно въ томъ, что въ немъ явится «Чаяніе языкъ», или какъ сказано у евреевъ: хемдасъ-колъ-гагоемъ т. е. «желанный всѣми народами». Такъ точно и случилось это. Мессія, согласно пророчеству Аггея, явился во второй храмъ; тамъ Онъ очень часто училъ истинамъ вѣры. Сомнѣваться въ этомъ нельзя уже и потому, что второй храмъ не существуетъ; онъ уже давнымъ—давно разрушенъ и уничтоженъ, такъ, что не осталось камня на камнѣ, какъ и предсказалъ Спаситель.

Кромѣ всѣхъ доказательствъ св. Писанія, свидѣтельствующихъ, что ожидаемый евреями Мессія уже явился, и именно въ то самое время, когда Ему надлежало явиться, не мало убѣждаютъ Израиля въ томъ же и тѣ событія, которыя происходили тогда;

изъ этихъ событій съ очевидностію можно усматривать, что евреи ждали пришествія Мессіи именно въ то время, какъ жилъ на землѣ непризнанный ими Спаситель. Вспомнимъ только, кого не признавали іудеи за Мессію? Явился къ нимъ нѣкто Баркохабъ и приводилъ въ свидѣтельство о себѣ, какъ о Мессіи, слова Писанія: «возсіяетъ звѣзда отъ Іакова и востанетъ человѣкъ отъ Израиля и погубитъ князи моавитскія». Евреи тотчасъ увѣровали въ него, какъ въ Мессію, но Баркохабъ скоро погибъ. За нимъ явился впослѣдствіи другой—Шеботай-цви, и тоже выдавалъ себя за Мессію: евреи и его съ торжественностію приняли; къ нему стекались они отовсюду съ дарами. Когда онъ появлялся на улицѣ, они привѣтствовали его какъ царя славы, предъ нимъ носили знамена и пѣли ему псалмы: «вознесе Господь избраннаго Своего посредѣ людей Своихъ». Не могъ и этотъ шарлатанъ долго держаться. Султанъ, узнавъ о Шеботаѣ, какъ народномъ возмутителѣ, велѣлъ немедленно представить его предъ собою. Когда испуганный Шеботай былъ представленъ предъ султаномъ Магометомъ IV, то послѣдній сказалъ ему: «я хочу испытать, точно ли ты Мессія. Я велю лучшимъ стрѣльцамъ моимъ стрѣлять въ тебя, и если ты останешься невредимъ, признаю въ тебѣ Мессію». Въ ужасъ пришелъ отъ этихъ словъ Шеботай; онъ робко объявилъ, что онъ не Мессія, а не болѣе какъ хохимъ—мудрецъ, раввинъ. И затѣмъ Шеботай не только отказался отъ званія Мессіи, но рѣшился принять магометанство; тѣмъ и кончилась карьера этаго мнимаго Мессіи. Евреямъ хорошо извѣстенъ этотъ случай; до сихъ поръ, какъ только они посорятся между собою, то одинъ другого обзываютъ въ насмѣшку

Шабее-цвинекъ (искаженное имя ложнаго Мессіи Шеботая).

Изъ всего сказаннаго здѣсь усматривается то, что іудеи готовы принимать за Мессію всякаго льстеца, подающаго имъ надежду на избавленіе, и это именно потому, что время пришествія Мессіи казалось имъ уже наступившимъ. Изъ Евангелія также видно, что Іоаннъ Креститель, котораго весьма уважали евреи и который уготовлялъ путь Господу, не мало давалъ уразумѣть іудеямъ, приходившимъ къ нему креститься, что наступило время пришествія Мессіи. «Грядый по мнѣ крѣплій мене есть, Емуже нѣсмь достоинъ сапоги понести» (Матѳ. 3, 11). Но вотъ, когда явился пламенно желанный Мессія, Агнецъ Божій, вземлый грѣхи міра, Христосъ Богъ нашъ, Тотъ самый, о Которомъ такъ много возвѣщалъ законъ и пророки,—евреи не увѣровали въ Него, именно потому, что Онъ явился не такимъ, какимъ они чаяли Его видѣть: не царемъ земнымъ, Которой бы мечемъ возстановилъ царство Израиля. Но при всемъ этомъ, они все-таки ждутъ, что Мессія придетъ, и ждутъ на основаніи своего вѣроученія, въ которомъ сказано слѣдующее: «ашато-охо», т. е. «нынѣ мы здѣсь», а «лешоно-абубири-шулаемъ», т. е. «въ слѣдующемъ году будемъ уже во Іерусалимѣ; и будемъ уже не рабами, а господами, каковыми и сдѣлаетъ насъ Мессія, царь Израилевъ» (см. Агодо, стр. 274).

Достойны нашего вниманія тѣ предположенія, какія стали дѣлать нѣкоторые изъ нынѣшнихъ талмудистовъ о близкомъ пришествіи Мессіи; они говорятъ, что онъ идетъ, и уже скоро придетъ. «Міръ сей, говорятъ они, сотворенъ въ шесть дней, въ седьмый Богъ почилъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, а Божій день

составляетъ тысячу лѣтъ, какъ и сказано; *тысяча лѣтъ предъ Тобою, Господи, какъ день единъ.* Слѣдовательно, по истеченіи шести тысячь, которыя уже минули, должна быть вѣчная суббота, Мессія долженъ въ это время непремѣнно явиться, и сотворить для Израиля вѣчный покой и радость. Слѣдуетъ замѣтить, что, подобно нынѣшнимъ талмудистамъ, вычисляли время пришествія Мессіи и прежніе раввины, но всѣ они также ошибались, и нельзя было имъ не ошибиться, ибо время пришествія Мессіи давно уже прошло, но іудеи не узнали своего Спасителя. Какъ же они вычисляли? Раввинъ Абраамъ Бейнъ-Гій вычислилъ, что царство Мессіи начнется съ 1358 года. Раввинъ Нахманидъ говорилъ объ этомъ подробнѣе. Первое тысящелѣтіе по сотвореніи міра, по его словамъ, принадлежитъ невѣденію, и зянято было почти однимъ Адамомъ. Второе—нечестію и наказанію и началу познанія Бога Авраамомъ; третье—увеличивающемуся познанію, до построенія храма; четвертое—до 172 года послѣ втораго храма; пятое—заключаетъ вмѣшательство языческихъ народовъ и паденіе истиннаго богослуженія; съ шестымъ начинается царство Мессіи, которое Нахманидъ считаетъ наступившимъ въ его время. Послѣднее онъ доказываетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что съ 1240 года народъ, стоявшій всѣхъ ближе къ истинному богослуженію, постоянно распространялся (неизвѣстно какой народъ разумѣетъ здѣсь раввинъ). Но прошло не одно столѣтіе и послѣ раввина Нахманида, а Мессіи нѣтъ, какъ нѣтъ. Но вѣдь евреи нисколько не вдумываются въ это; они все еще остаются въ полномъ ожиданіи, что Онъ придетъ. Еслибы кто вздумалъ имъ возражать, что, такъ какъ по мнѣнію прежнихъ знаменитыхъ рав-

виновъ, время пришествія Мессіи давно уже наступило и прошло: то отчего же Онъ не является? Евреи не задумаются отвѣтить словами своихъ толковниковъ. «Оттого Мессія не является», говорятъ они, «что грѣхи наши велики; они-то препятствуютъ Его пришествію». Существуетъ у нихъ даже преданіе, что Мессія какъ-то разъ сталъ уже сходить съ горы Синая, но взглянувъ на міръ и на беззаконныя дѣла Израиля, ушелъ назадъ. Вотъ такими-то разными толкованіями и прежніе и нынѣшніе еврейскіе учители держатъ крѣпко іудейство, и держатъ въ томъ убѣжденіи, что нашъ Господь Іисусъ Христосъ—не Мессія, а что Мессія еще не пришелъ, но придетъ скоро-скоро—бим-эро беюмено, въ наши дни.

2. Отъ какого колѣна и рода произойдетъ Мессія?

Пророки, опредѣлившіе съ такою ясностію время пришествія Мессіи, не преминули указать и то, изъ какого колѣна и рода произойдетъ Мессія,—именно, что Онъ произойдетъ изъ рода Давида, и отъ корня Іессея. Въ первый разъ предсказалъ это пророкъ Наѳанъ. Возвѣстивъ Давиду, что сынъ его воздвигнетъ храмъ Господу, Наѳанъ, отъ лица Божія, присовокупилъ: *и вѣренъ будетъ домъ его, и царство его до вѣка предо Мною: и престолъ его будетъ исправленъ во вѣкъ* (2 Царств. 7, 16). Подобное же пророчество находится въ книгѣ пророка Исаіи: *и изыдетъ жезлъ изъ корене Іессеова и цвѣтъ отъ корене его изыдетъ: и почіетъ на Немъ Духъ Божій, Духъ*

премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія; исполнитъ Его Духъ страха Божія (Исаіи 11, 1—3) У пр. Іереміи сказано объ этомъ такъ: *и воставлю Давиду востокъ праведный, и царствовати будетъ царь, и премудръ будетъ, и сотворитъ судъ и правду на земли. Во днѣхъ Его спасется Іуда, и Израиль пребудетъ въ надежди, и сіе имя Ему, имъ же нарекутъ Его: Господь праведенъ нашъ* (Іереміи 23, 5 и 33, 15). Наконецъ, пророкъ Іезекіиль говоритъ: *и возставлю имъ Пастыря единаго, и упасетъ я, раба моего Давида, Той упокоитъ я, и будетъ имъ пастырь, Азъ же Господь буду имъ въ Бога, и рабъ мой Давидъ князь среди ихъ* (Іезекіиль 34, 23—24). Самъ Богодухновенный Давидъ, предвидѣвъ очами вѣры Мессію, имѣющаго родиться отъ него по плоти, привѣтствуетъ Его какъ своего Господа, восхваляетъ Его величіе и многократно упоминаетъ о томъ, о чемъ ему клялся Господь: воздвигнуть отъ плода чрева его Христа-Мессію. *Клятся Господь Давиду истиною, и не отвержеся ея: отъ плода чрева твоего посажду на престолѣ твоемъ* (Псал. 131—11). И въ другомъ мѣстѣ: *на престолѣ Давидовѣ, на царствѣ его, исправити е, и заступити его въ судѣ и правдѣ, отъ нынѣ и до вѣка.* (Исаіи 9, 7). Евреи вѣрятъ этимъ пророчествамъ, и, согласно имъ, постоянно просятъ Бога, чтобы Онъ, по благости Своей, вспомнилъ объ Іерусалимѣ, св. градѣ Своемъ, и о Мессіи, сынѣ Давидовѣ. Приведемъ весьма замѣчательныя молитвы, читаемыя евреями ежедневно во время главной части ихъ богослуженія (¹). Вотъ онѣ:

(¹) Замѣтимъ здѣсь, хотя кратко, изъ чего состоитъ богослуженіе іудеевъ, какія молитвы читаютъ они, хотя при утреннемъ богослуже-

1) «Господи Боже нашъ, Боже Авраамовъ! Боже Исааковъ! Боже Іаковлевъ! Богъ высокій, сильный и страшный, Всевышній Господь, благій и милостивый! Ты помнишь благочестіе предковъ нашихъ, и сынамъ сыновъ ихъ обѣщаешь Спасителя, Искупителя, ради любви къ намъ и ради славы святаго имени Своего. Ты Царь великій, Помощникъ, Спаситель и крѣпкій

ніи? Вначалѣ, какъ только войдутъ въ синагогу, или молельну, каждый говоритъ про себя: «коль благо селеніе твое, Іаковъ! и жилище твое, Израиль! Я, по великой милости Твоей, Господи, вхожу въ домъ Твой и поклоняюся ко храму Твоему святому» и проч. Сѣвъ на мѣста, прославляютъ Бога за то, что Онъ ихъ создалъ, и за всѣ тѣ милости и чудныя дѣла, которыя Онъ проявилъ въ мірѣ Израилю. Потомъ читаютъ исторію о принесенія Авраамомъ сына своего Исаака въ жертву Богу, и изъ 4-й книги Моусея главу 24-ю. Затѣмъ, читаются молитвы, въ которыхъ воспоминается о всѣхъ родахъ ветхозавѣтныхъ жертвъ, приносимыхъ древле Израилемъ при богослуженіи. По прочтеніи сего поютъ: Хвалите имя Господне, яко Онъ благъ и яко во вѣкъ милость Его; читаютъ и другіе псалмы и пѣсни Моусея и всего Израиля, воспѣтыя ими по переходѣ чрезъ Чермное море. Потомъ читаютъ длинную молитву, называемую: «крышма»; евреи тянутъ по крайней мѣрѣ четверть часа слова Писанія: «слушай, Израиль! Господь Богъ нашъ, Господь единъ» (5 кн. Моусея, 9 гл. 4 ст.). При этомъ во всѣ стороны они качаются и все кричатъ: «Господь единъ». Съ особеннымъ благоговѣніемъ, стоя, читаютъ они молитвы: «шименесере», т. е. 18 молитвъ, составленныхъ, по ихъ убѣжденію, Ездрою. Когда дойдутъ до словъ: «Святъ Господь Саваоѳъ, исполнь вся земля славы Его», евреи возводятъ глаза къ небу, дѣлаютъ какія-то странныя тѣлодвиженія и вспрыгиваютъ три раза вверхъ, желая выразить тѣмъ, что при всемъ ихъ стремленіи достигнуть Бога, они не могутъ этаго сдѣлать, потому что имъ препятствуетъ ихъ плоть и ея грѣхи. Послѣдняя молитва есть молитва о мірѣ. Произнося ее, евреи дѣлаютъ скачекъ на три шага назадъ. Вечернее богослуженіе совершается такимъ же порядкомъ, только короче. Изъ всего указаннаго нами богослуженія болѣе всего важны у нихъ упомянутыя выше молитвы: «шименесере» Ездры. Вотъ въ этихъ-то молитвахъ именно и говорится о Мессіи, что Онъ произойдетъ изъ корня Іессея, рода Давидова и колѣна Іудина; на эти-то молитвы мы здѣсь и указываемъ.

Защитникъ нашъ. Благословенъ Ты, Господи, Защитникъ Авраамовъ» (кн. Сидеръ, стр. 66).

2) «Вострубн въ рогъ великій въ знакъ нашей свободы, и подыми знамя, чтобы собрались изгнанники наши, и собери насъ всѣхъ вмѣстѣ отъ четырехъ концевъ земли. Благословенъ Ты, Богъ, собирающій разсѣянный народъ Свой, Израиля»!

3) «Къ Іерусалиму, граду святому, возвратись съ Божественною Твоею милостію и пребуди тамъ, какъ обѣщалъ Ты. Устрой градъ святый при жизни нашей строеніемъ вѣчнымъ, и престолъ Давидовъ немедленно возстанови въ немъ. Благословенъ Ты, Боже, Зиждитель Израиля!»

4) «Создатель Израилевъ! возстань на помощь Израиля! Искупи народъ Твой, искупи Іуду и Израиля, какъ обѣщалъ Ты быть нашимъ Искупителемъ! Благословенъ Господь, Искупитель Израилевъ!»

5) «Произрасти намъ, Боже, какъ можно скорѣе Отрасль Давида, вѣрнаго раба Твоего, и благодатію Твоею возвыси рогъ спасенія, ибо мы ежедневно на спасеніе Твое уповаемъ. Благословенъ Господь, произращающій корень Іессеевъ, корень спасенія, Мессію, сына Давидова» (см. Сидеръ, стр. 62).

Подобныя этимъ молитвы произносятъ они въ Пасху, въ Пятидесятницу, въ праздникъ кущей, въ новый годъ. Съ особеннымъ плачемъ просятъ они Бога въ день очищенія, чтобы Онъ имъ произрастилъ какъ можно скорѣе корень Іессеевъ, сына Давидова. «И да почіетъ слава Твоя», говорятъ они, «въ народѣ Твоемъ и да восхвалятъ Тя уповающіе на Тебя. Даждь радость и веселіе граду Іерусалиму, да процвѣтетъ скорѣе корень Давидовъ, рабъ Твой. Просвѣти Боже свѣтъ сыну Іессееву, Помазаннику

Твоему, скорѣе и какъ можно ближе, во дни наши. Да созиждется какъ можно скорѣе градъ святый и да возвеличится тамъ слава Твоя и царство Твое. Собери насъ, разсѣянныхъ отъ всѣхъ странъ земли, введи насъ въ Іерусалимъ; тамъ вознесемъ мы жертвы на св. жертвенникѣ, какъ возносили нѣкогда отцы наши» (кн. Сидеръ, стр. 206, 226, 236).

Нельзя читать безъ удивленія всѣ эти и многія другія молитвы, такъ много свидѣтельствующія о Мессіи. Впрочемъ и думать нельзя было, чтобы въ еврейскомъ вѣроученіи не упоминалось о Мессіи. Не могли же, въ самомъ дѣлѣ, раввины совершенно изгладить то, что составляло и составляетъ всегда главную надежду спасенія Израиля, т. е. ученіе о Мессіи. Нужно впрочемъ сказать, что они такъ исказили это ученіе, что самый ревностный и самый благонамѣренный еврей съ трудомъ можетъ избѣгнуть заблужденія и увидѣть истину. Если вы начнете какому угодно еврею приводить ветхозавѣтныя пророчества, въ доказательство о Іисусѣ Христѣ, что Онъ есть истинный Мессія, сынъ Давидовъ,—все это еврей будетъ опровергать разными толкованіями Талмуда. Напримѣръ, пророчество въ псалмахъ Давида *Возставлю сѣмя твое по тебѣ и управлю престолъ твой до вѣка*, нынѣшніе раввины и раціоналисты относятъ къ Соломону. «Это значитъ», говорятъ они, «что Соломонъ поддержитъ престолъ отца своего и разширитъ царство Израиля до предѣловъ моря».

Говорить такъ свойственно, конечно, только тому, кто или не желаетъ вникнуть въ слово Божіе, или живетъ чужими убѣжденіями; таковъ именно талмудистъ еврей, который слѣпо вѣруетъ во все то, что толкуетъ ему раввинъ. Не ясно ли видно

изъ приведенныхъ пророчествъ, о комъ идетъ рѣчь? Очевидно, не о Соломонѣ, а о такомъ потомкѣ Давида, который, по словамъ пророковъ, царствовать будетъ во вѣкъ.

Такая высокая черта не можетъ быть присвоена ни Соломону, ни даже всему роду Давидову, царствовавшему во Іудеи только до плѣна вавилонскаго, а совершенно прилична одному Мессіи, вѣчному Царю благодатнаго царства, на Коего языки уповати будутъ, на Которомъ, по свидѣтельству Исаіи, почіетъ Духъ Божій со всѣми разнообразными Его дарами. Всѣ древніе іудейскіе учители относили означенное пророчество къ Мессіи, Коего называли сыномъ, или потомкомъ Давидовымъ, а отнюдь не къ самому Давиду, или Соломону; ибо Давидъ болѣе четырехъ вѣковъ находился уже въ могилѣ, когда Іезекіиль написалъ упомянутое нами выше пророчество. Древнѣйшій парафрастъ Іонаѳанъ Бенъ-Узіилъ, объясняя слова Іереміи: *и возставлю Давида, востокъ праведный*, перевелъ: «и возставлю Давида—Мессію праведныхъ».

Въ еврейскомъ молитвенникѣ находимъ подтвержденіе вѣрованія евреевъ, что Мессія возстановитъ престолъ отца своего Давида и падшую скинію его. Вотъ одна изъ молитвъ, помѣщенныхъ въ немъ: «Господи Боже нашъ! Боже отецъ нашихъ! да пріидутъ предъ Тобою моленія наши, и да удостоимся вниманія и благоволенія Твоего. Вспомяни завѣтъ отцевъ нашихъ; вспомяни Мессію, сына Давидова; вспомяни Іерусалимъ, градъ святый; вспомяни и насъ ко благу, къ милости, къ жизни и миру. Не забывай насъ, Боже, въ сей день и спаси насъ; ибо нѣтъ у насъ иного кромѣ Тебя; Ты единъ многомилующій. Умилосердися, Боже, надъ нами и приведи насъ скорѣе къ св. Тво-

ему мѣсту (т. е. къ Іерусалиму). Пошли намъ скорѣе благовѣстителя—пророка Илію, да благовѣститъ онъ утѣшительную и радостную вѣсть намъ о пришествіи Мессіи, сына Давида. Умилосердись надъ нами, Боже! Возстанови намъ падшую кущу Давидову (подъ словомъ: «куща» они разумѣютъ градъ Давидовъ и св. храмъ) и сподоби насъ узрѣть дни лѣта Мессіи и вожделенные дни будущей жизни. Возвеличи, возвеличи Мессію царя и сотвори милость помазаннику Твоему Давиду и сѣмени Его до вѣка» (Сидеръ, стр. 204 и 208) (¹). Не видно ли изъ этой молитвы: кто, по мнѣнію евреевъ, возстановитъ падшій престолъ Давидовъ? Это Мессія, потомокъ Давидовъ, вѣчный царь Израилевъ.

Въ приведенной нами молитвѣ сказано, что предъ пришествіемъ Мессіи явится Илія, а извѣстно всему израилю, что Илія будетъ предшествовать Мессіи, но никакъ не Соломону, или какому-нибудь другому царю. Весьма замѣчательно и то, что евреи, когда

(¹) Молитва эта читается евреями во всѣ праздники и съ особенною торжественностію въ дни кущей. На каждый возгласъ уставщика, произносящаго сіи прошенія, народъ отвѣчаетъ громогласно: «аминъ». Нынѣшніе евреи, желая сохранить память о праздникѣ кущей и о той торжественности, съ какою происходилъ нѣкогда онъ въ Іерусалимѣ, поютъ нынѣ, при богослуженіи, многіе псалмы и великое аллилуіа, при чемъ машутъ пальмовыми вѣтвями. Во времена І. Христа въ праздникъ кущей евреи совершали слѣдующій замѣчательный обрядъ: при безчисленномъ стеченіи народа, первосвященникъ выходилъ изъ храма къ источнику Силоамскому, золотою чашею черпалъ оттуда чистую и свѣжую воду, при звукахъ трубъ возращался въ храмъ, смѣшивалъ воду съ виномъ и возливалъ на жертвенникъ. Народъ во время сей церемоніи неумолкаемо пѣлъ великое аллилуія (изъ псал. 112 до 117.) Раввинъ Маймонидъ, говоря объ этомъ подробнѣе другихъ раввиновъ, присовокупляетъ, что въ каждый день этаго праздника возливали воду на алтарь и съ трубнымъ звукомъ, въ знакъ радости, вносили ее въ Соломоновъ притворъ.

бы ни молились о своемъ избавленіи и о возстановленіи царства Израиля, всегда говорятъ, кто будетъ этотъ царь, избавитель и спаситель: «ал еде-Давидъ, Мошіахъ-цидкехо», говорятъ они, т. е. «чрезъ Давида, Мессію, праведнаго нашего избавителя, узрятъ очи наши спасеніе Твое, Боже»! Подобное же выраженіе находимъ и въ другомъ мѣстѣ: «Давидъ-мейлахъ-Исруель-хай-векаемъ, т. е. «Давидъ царь живетъ во вѣкъ вѣка», кричатъ они изо всей силы при совершеніи молитвы предъ появленіемъ новолунія (¹). Но вѣдь они всѣ знаютъ, что царь Давидъ умеръ давно и погребенъ съ отцами своими; а между тѣмъ, не перестаютъ молиться такъ до-днесь; и молясь такъ, они вѣрятъ и убѣждены, что Мессія, сынъ Давидовъ, скоро придетъ спасти ихъ.

3. О рожденіи Мессіи въ Виѳлеемѣ.

Въ священныхъ книгахъ Ветхаго Завѣта сказано, что ожидаемый евреями Мессія родится въ Виѳлеемѣ. Пророкъ Михей говоритъ объ этомъ такъ: *и ты, Виѳлееме, доме Ефраѳовъ, еда малъ еси, еже быти въ тысящахъ іудиныхъ; изъ тебе бо мнѣ изыдетъ Старѣйшина, быти въ князя во Израили; изходи же Его изъ начала отъ дней вѣка* (Мих. 5, 2).

Пророчество это какъ древніе, такъ и нынѣшніе евреи относятъ къ Мессіи, да оно, по духу и буквѣ,

(¹) Интересно видѣть, съ какою торопливостію бѣгутъ евреи изъ домовъ на молитву къ тому мѣсту, гдѣ появится луна. Первые, увидѣвшіе это, бѣгутъ стремглавъ сообщать о семъ прочимъ собратамъ своимъ, будятъ сонныхъ и кричатъ имъ въ окна: «вставай, левоне-мехадьшъ-заинъ, т. е. обновимъ молитвою новолуніе».

ни къ кому болѣе и не можетъ быть отнесено, какъ къ Мессіи. Пророкъ говоритъ, что рожденіе Мессіи въ Виѳлеемѣ доставитъ этому малому городу великую славу, что онъ чрезъ это сдѣлается ничѣмъ не меньше всѣхъ городовъ іудиныхъ. А чѣмъ же Виѳлеемъ сдѣлается такъ великъ? Тѣмъ, отвѣчаетъ Пророкъ Михей, что въ немъ родится Тотъ, Котораго превѣчное рожденіе, *исходи*, — *изъ начала, отъ дней вѣка.*

Древнѣйшій раввинъ Іонаѳанъ, объясняя слова: *изъ тебе бо мнѣ изыдетъ Старѣйшина*, перевелъ: «произойдетъ Мессія». И дѣйствительно, Мессія Іисусъ Христосъ, согласно предсказанію Михея, родился въ Виѳлеемѣ. Весьма замѣчательно, что въ еврейскомъ молитвенникѣ тоже самое говорится, что Мессія родится въ Виѳлеемѣ. Вотъ и самая молитва, читаемая евреями при субботнемъ Богослуженіи: «иди, возлюбленный, на встрѣчу невѣстѣ: Лехо-дойду-ликрасъкале» (1).

1. «Святѣйшій Царь царствующаго града! (Микдашъ-Мейляхъ) встань и изыди отъ мѣста твоего темнаго, довольно тебѣ сидѣть въ глубинѣ преисподней (бе эймекъ-габохо), ибо помиловалъ тебя, Боже, Богъ твой, помилованіемъ великимъ. Лехо-дойдо-ликраскале: иди, возлюбленный, на встрѣчу невѣстѣ.

2. «Стряхни съ себя пыль (иснаро-мефоръ-киліо) и одѣнься въ ризу красоты, чрезъ сына Іессеова

(1) Слово: возлюбленный (дойду) они относятъ къ самому Богу, поелику Онъ особенно возлюбилъ Израиля, а словомъ «кале» (невѣста) одни называютъ Израиля, котораго будто бы Господь обручилъ Себѣ, какъ невѣсту; другіе же слово: кале (невѣста) относятъ къ благодати Духа Божія (шхине); она-то, по словамъ раввина Ойръ-Гаханма, и есть возлюбленная невѣста Божія.

(алъ-ядъ-ишъ-бенъ-парцо), рождаемаго въ Беслехемъ (т. е. въ Виѳлеемѣ). Приблизилось наше спасеніе.

«Лехо-дойдо-ликраскале. Иди, возлюбленный, на встрѣчу невѣстѣ.

3. «Пробудись, ибо пришелъ твой свѣтъ и возсіялъ на насъ. Слава Господня на тебѣ возсіяла.

«Лехо-дойдо-ликраскале. Иди, возлюбленный, на встрѣчу невѣстѣ.

4. «Не стыдись и не умалися, и что смущаешься, душа моя? Въ Тебѣ защита моя, на Тебя уповаетъ народъ и да соорудится градъ хваленія.

«Лехо-дойдо-ликраскале. Иди, возлюбленный, на встрѣчу невѣстѣ.

5. «Всѣ видящіе Тебя поносятъ Тебя, удаляются отъ Тебя всѣ близкіе Твои; но радуется о Тебѣ Богъ Твой (юшасъ-улаих-элогаихъ), какъ радуется женихъ о невѣстѣ.

«Лехо-дойдо-ликраскале. Иди, возлюбленный, на встрѣчу невѣстѣ.

6. «Раздайтесь направо и налѣво, ибо грядетъ Господь крѣпкій (алъ-ядъ-ишъ-бенъ-парцо). Чрезъ мужа-Сына-Спасителя приблизилось спасеніе наше: возрадуемся и возвеселимся о Немъ.

«Лехо-дойдо-ликраскале. Иди, возлюбленный, на встрѣчу невѣстѣ.

7. «Иди съ миромъ и украсись вѣнцемъ благолѣпнымъ, въ радости и пѣснопѣніяхъ да восхвалитъ Тебя возлюбленный народъ Твой.

«Лехо-дойдо-ликраскале. Иди, возлюбленный, на встрѣчу невѣстѣ» (см. Сидеръ, стр. 100).

Итакъ, іудеи торжественно исповѣдуютъ, что чрезъ сына Іессея, раждаемаго въ Виѳлеемѣ, приблизилось ихъ спасеніе. И стоитъ посмотрѣть, съ

какою торжественностію воспѣваютъ они неоднократно, въ священную для нихъ субботу, эти радостныя для израиля слова. Они какъ будто бы видятъ предъ собою Избавителя своего Мессію и взываютъ къ Нему: «Святѣйшій Царь! Одѣнься въ ризу красоты! Чрезъ сына Іессеева, родившагося въ Виѳлеемѣ, приблизилось наше спасеніе».

Нельзя не удивляться этой молитвѣ, а также и тому, что она такъ близко подходитъ къ пророчеству, свидѣтельствующему о Мессіи и исполнившемуся на Іисусѣ Христѣ. Здѣсь, въ этой молитвѣ, видимъ: 1-е, что Мессія родится въ Виѳлеемѣ, 2-е, что Онъ будетъ Святѣйшій царь израилевъ, въ Немъ все спасеніе Израиля, 3-е, отъ Него удалятся всѣ близкіе Его и будутъ поносить Его; это тоже самое, что сказано о Немъ и у пророка Давида: *всѣ видящіе мя поругаша ми ся*. Не сбылось ли это на Спасителѣ нашемъ? Мало ли ругались надъ Нимъ, во время распятія Его, мимоходящіе іудеи, ближніе Его по плоти! Наконецъ, въ молитвѣ тому лицу, который имѣетъ понести разныя поруганія и поношенія, сказано: «встань, довольно тебѣ сидѣть безймикъ габугу, т. е. въ преисподней (какъ ясно это напоминаетъ сошествіе Спасителя во адъ)! Ибо помиловалъ Тебя, Боже, Богъ Твой, милостію великою. Онъ украсилъ Тебя въ благолѣпный вѣнецъ», или, какъ сказано въ другомъ мѣстѣ еврейскаго молитвенника: «и вѣнецъ благолѣпнѣйшій, вѣнецъ прекраснѣйшій въ рукахъ Господа Твоего, и вѣнецъ Царя Вышняго надѣнетъ на Тебя Господь» (¹). Много можно бы сказать по по-

(¹) Не сбылось ли и это съ нашимъ Мессіею? Послѣ всѣхъ испытанныхъ Имъ мученій, Господь Богъ вѣнчалъ Его славою и честію (Сидеръ въ Тыкимъ, 6 стр.).

воду этой молитвы, гдѣ такъ ясно упоминается о Мессіи; но не желая надолго удаляться отъ своего предмета, скажемъ о томъ, какъ объясняютъ позднѣйшіе раввины и либералы приведенное пророчество Михея. «Изъ пророчества Михея, говорятъ раввины, видно, что въ Виѳлеемѣ родится Мессія; но тамъ же сказано объ этомъ лицѣ, что Онъ сдѣлается пастыремъ израиля,—и его-то исключительно Онъ и долженъ пасти: *Той упасетъ люди Моя израиля*; а такъ какъ Христосъ не пасетъ Израиля, то и нельзя признать Его за Мессію». Евреи-либералы вотъ что говорятъ: «можно ли думать, чтобы царь—Мессія родился въ такомъ уничиженіи, какъ, напр., въ ясляхъ? Вѣдь такое рожденіе несообразно съ Его величіемъ»! На это прежде всего нужнымъ считаемъ напомнить, какъ либераламъ, такъ и каждому іудею, что слово израиль на еврейскомъ языкѣ означаетъ ишъ-роо-эль, т. е. мужъ зрящій Бога; этимъ именемъ названъ былъ Іаковъ послѣ борьбы съ Господомъ. Слѣдовательно, подъ словомъ «израиль» нужно разумѣть не одного человѣка, не одинъ народъ даже, а всѣхъ «зрящихъ Бога, т. е. людей, вѣрующихъ въ истиннаго Бога. Итакъ не всѣ происшедшіе отъ израиля—израиль суть; есть плотской израиль, теперь уже ослѣпшій и не зрящій Бога своего; и есть израиль духовный—это вѣрующіе во Христа; ихъ-то и пасетъ донынѣ Мессія. Но допустимъ здѣсь то, что хотятъ видѣть въ пророчествѣ Михея іудейскіе учители, т. е., что Мессія, по пришествіи Своемъ, будетъ пасти плотскаго израиля, т. е. народъ іудейскій. Развѣ Христосъ Господь не содѣлался пастыремъ и израиля? развѣ не обратились къ Нему, въ числѣ прочихъ вѣрующихъ, многіе изъ сыновъ израилевыхъ, которыхъ

Онъ и пасетъ, какъ истинный пастырь, о которомъ сказано въ священномъ Писаніи: *и воставлю имъ пастыря единаго и упасетъ я, раба моего Давида, и той упасетъ я, и той упокоитъ я* (Іезекіил. 34, 23).

Что же касается прочаго народа израильскаго, для котораго Мессія-Христосъ не сдѣлался еще пастыремъ, то мы должны вотъ что сказать: какъ пасти тѣхъ, которые не хотятъ слышать гласъ пастыря и бѣгаютъ отъ Него? Господь нашъ Іисусъ Христосъ пришелъ именно къ израилю; его-то Онъ и призывалъ къ Себѣ, его-то и желалъ, согласно предсказанію Михея, Самъ пасти; но израиль отвратился отъ Него. *Во своя пріиде*, говоритъ Евангелистъ, *и свои Его не пріяша* (Іоан. 1). Онъ простиралъ постоянно милосердыя руки Свои къ израилю, но израиль не хотѣлъ и смотрѣть на Него. *Простроxъ руцѣ Мои весь день къ людямъ не покоряющимся и противоглаголющимъ* (Исаіи 65, 2). Послѣ всего этого, и Спаситель оставилъ израиля и обратился къ инымъ народамъ, и содѣлался ихъ пастыремъ, какъ и Самъ Онъ предсказалъ чрезъ пророка: *явленъ быхъ неищущимъ Мене, обрѣтохся невопрошающимъ о Мнѣ: рекохъ: се есмь, языку, иже непризваша имени Моего* (Исаіи 65, 1). Эти слова прямо показываютъ, что, по отверженіи іудеями Христа, язычники, которые не ждали Его и не знали о Немъ, увѣруютъ въ Него. Сего-то духовнаго израиля, повторяемъ, и пасетъ Мессія, какъ истинный пастырь, въ правдѣ и истинѣ. Слѣдовательно, пророчество Михея, съ какой бы стороны мы ни разсматривали его, прямо относится къ Іисусу Христу. Относительно же того, что будто бы нельзя признать Христа Мессіею на томъ основаніи, что Онъ родился не въ славѣ и величіи, а въ ясляхъ, то

это нечто иное, какъ хитрая увертка, одно только уклоненіе отъ прямой истины; это невольно напоминаетъ намъ тотъ ложный взглядъ, который нѣкогда высказывали іудеи, когда говорили: *отъ Назарета можетъ ли что добро быти?* Гордость и надменность, ослѣпившая нѣкогда фарисеевъ, и нынѣ не позволила и не позволяетъ евреямъ согласиться, чтобы Мессія, царь израилевъ, могъ явиться въ міръ въ такомъ смиренномъ видѣ. По ихъ мнѣнію, Мессія долженъ родиться непремѣнно въ Іерусалимѣ, въ великолѣпныхъ чертогахъ, но никакъ не въ ясляхъ. Но вотъ Господу нашему Іисусу Христу угодно было это устроить иначе. Онъ родился не въ чертогахъ и даже не въ величественномъ городѣ Іерусалимѣ. Іерусалимъ, сдѣлавшись мѣстомъ избіенія пророковъ, сталъ недостойнымъ, чтобы въ немъ родился Святѣйшій изъ святыхъ. И вотъ Онъ раждается въ маломъ городѣ, въ Виѳлеемѣ, какъ и предвозвѣстилъ объ этомъ пророкъ Михей.

---

4. Рожденіе Мессіи отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи.

Пророкъ Исаія еще за 700 лѣтъ до рождества Христова предсказалъ, что Мессія родится чудеснымъ образомъ отъ Чистой Дѣвы безъ мужа. *Сего ради дастъ Господь Самъ вамъ знаменіе: се Дѣва во чревѣ зачнетъ, и родитъ Сына, и наречеши имя ему Еммануилъ* (Исаія 7, 14).

Какъ ни ясно видно изъ этого, что Мессія родится отъ Дѣвы, но іудеи, опираясь на толкованіе позднѣйшихъ раввиновъ, не прилагаютъ словъ пророче-

скихъ къ Іисусу Христу. Они говорятъ: у Исаіи сказано, что Еммануилъ родится отъ «алма», а слово алма означаетъ по-еврейски молодая женщина; Христосъ же родился отъ дѣвы (бесила); поэтому пророчество Исаіи, по ихъ мнѣнію, относится къ женѣ царя Ахаза, матери Іезекіи. Она, говорятъ они, и должна была родить такого сына, который будетъ такъ благочестиво жить и царствовать во Іудеи, что во времена его будетъ съ израилемъ «Еммануилъ». Что пророчество Исаіи не относится къ Іезекіи, это видно даже изъ того, что оно было возвѣщено тогда, когда царскому сыну, Іезекіи, было уже 9 лѣтъ отъ роду, слѣдовательно оно къ нему никакъ не относится.

Касательно значенія слова «алма», долгомъ считаю сказать слѣдующее:

Во многихъ мѣстахъ свящ. Писанія встрѣчаемъ, что чистая дѣва называется не только именемъ: «бесила», но и «алма». Такъ, напр., свящ. бытописатель называетъ Ревекку: «алма», въ то время, когда она пребывала еще дѣвою: *се азъ стахъ у кладезя воднаго, и дщери гражданъ исходятъ почерпати воды: и будетъ дѣвица* (алма), *ей же аще азъ реку: напой мя отъ водоноса твоего мало водою*... (Быт. 24—43. Тоже Исходъ. 2, 28—15, 20; Псал. 67, 21; Пѣсн. 6, 7).

Въ ученіи многихъ древнихъ раввиновъ находимъ подтвержденіе пророчества Исаіи, именно, что Мессія родится отъ алмы, и что слово алма значитъ: «сокровенная дѣвственница». Такъ выражался ученѣйшій Таргумъ Онкелосъ. Раввинъ Мейше-Гершенъ, въ Мидраше, при объясненіи словъ псалма: *истина отъ земли возсія* (съ еврейскаго возникнетъ— тыцмахъ), *и правда съ небесе приниче* (Псал. 84), пишетъ

слѣдующее»: рабби Іуда говоритъ: это наше спасеніе, т. е. Спаситель, возникнетъ отъ земли чрезъ непосредственное дѣйствіе Божіе, и будутъ тогда обѣ, т. е. истина и правда соединены вмѣстѣ. А почему сказано: «*возникнетъ*», а не «*родится*»? «*Потому что образъ* рожденія Его, т. е. Спасителя, не будетъ подобенъ рожденію тварей земныхъ, но совершенно отличенъ отъ нихъ во всѣхъ отношеніяхъ».

Въ томъ же Талмудѣ на книгу Бытія (гл. 37, 28), повѣствуетъ рабби Берахія: «святый Богъ сказалъ израильтянамъ: вы жалуетесь Мнѣ: *сиры быхомъ, нѣсть отца* (Плачь Іер. 5, 3), тогда какъ самъ Избавитель, Котораго Я возставлю отъ васъ, не будетъ имѣть отца, какъ сказано у Захаріи» (6 гл. 19 ст.; Исаіи 53, 2). Въ другомъ мѣстѣ толкованія на книгу Бытія (гл. 41) тотъ же Мидрашъ утверждаетъ, что «какъ паденіе совершилось чрезъ дѣву (алма), такъ чрезъ дѣву же послѣдуетъ и возстаніе». Все это, сказанное древними іудейскими учителями о Мессіи, болѣе или менѣе должно бы, кажется, убѣдить израиля въ истинномъ рожденіи Его отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи; но рожденіе Іисуса Христа отъ Дѣвы служитъ для іудеевъ главнымъ предметомъ соблазна: они говорятъ, что Іисусъ Христосъ родился какъ и всѣ люди рождаются, и что онъ имѣлъ отцомъ Іосифа. Впрочемъ Іосифъ былъ, и по ихъ мнѣнію, только еще обрученъ съ Маріею и, слѣдовательно, говорятъ они, Христосъ родился незаконнымъ образомъ. Каждый разъ, какъ намъ удавалось слышать отъ іудеевъ такое богохульство, мы спрашивали и теперь спрашиваемъ каждаго изъ нихъ: почему же древніе іудеи, преслѣдовавшіе на каждомъ шагу Іисуса Христа, никогда не ставили Ему въ упрекъ незаконное будто

бы рожденіе Его? Извѣстно, что у іудеевъ существовалъ законъ удалять незаконнорожденныхъ людей изъ общественнаго собранія, ибо у нихъ въ законѣ сказано: «лой ево мамзеръ-бикалъ-Адоной», т. е. «да не явится незаконнорожденный въ сонмище Божіе». Особенно воспрещалось такимъ людямъ поучать народъ. Но Спаситель очень часто училъ народъ вездѣ, даже и въ храмѣ, и евреи не осмѣливались изгонять Его оттуда; напротивъ, извѣстно, что Онъ изгонялъ изъ храма нарушителей благочинія въ домѣ Божіемъ. Они покорялись Ему, какъ имущему власть, они слушали Его, и многіе изъ слушавшихъ ученіе Его увѣровали въ Него и говорили, что они обрѣли Христа, который есть истинный Мессія, Сынъ Бога живаго. Нѣтъ сомнѣнія, что говорившіе такъ были проникнуты истинною вѣрою, что Іисусъ Христосъ родился свыше отъ Бога Отца, наитіемъ Святаго Духа отъ Пречистыя Дѣвы Маріи. Скажемъ и мы здѣсь невѣрнымъ сынамъ израиля: да будетъ имъ извѣстно, что Пресвятая Дѣва Марія, родившая Спасителя міра, пребывала Дѣвою какъ до рожденія Мессіи, такъ и по рожденіи Его. Милліоны людей вѣрили и вѣруютъ этому, и вѣруютъ на основаніи свящ. Писанія ветхаго и новаго Завѣта, что Пресвятая Дѣва Марія есть честнѣйшая Херувимъ, ибо изъ Нея родился Самъ Господь; Она есть тотъ самый священный кіотъ, который предъизбралъ Господь отъ вѣчности въ Богоматерь. Вотъ какъ свидѣтельствуетъ о высокомъ избраніи Ея псалмопѣвецъ Давидъ: *слыши, дщи, и виждь, и приклони ухо твое, и забуди люди твоя, и домъ отца твоего. И возжелаетъ царь доброты твоея: зане той есть Господь твой, и поклонишися Ему. Вся слава дщере царевы внутрь;*

рясны златыми одѣяна и преиспещрена. Приведутся царю дѣвы въ слѣдъ ея, искреннія ея приведутся тебѣ. Помяну имя твое во всякомъ родѣ и родѣ: сего ради людіе исповѣдятся тебѣ въ вѣкъ, и во вѣкъ вѣка (Псал. 44). Посему Архангелъ Гавріилъ, благовѣстившій Ей о рожденіи Еммануила, сказалъ Ей: *Духъ Святый найдетъ на Тя, и сила Вышняго осѣнитъ Тя; тѣмъ же и раждаемое Свято, наречется Сынъ Божій.* Но какія доказательства ни приводили бы мы евреямъ на этотъ счетъ, они все-таки съ недовѣрчивостію будутъ слушать насъ. Что же касается до либераловъ, то они, при разсужденіи о пророчествѣ Исаіи, начинаютъ мудрствовать по своему. Они говорятъ, что такое рожденіе, которое христіане приписываютъ Іисусу Христу, совершенно несогласно съ естественными законами и потому никакъ нельзя вѣрить этому. Но могутъ ли подобные люди вѣрить чему-либо, когда они во всемъ маловѣры, или лучше сказать невѣры? Если вспомнимъ, что сказано о древнихъ безбожникахъ: *рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ*; то удивительно ли, что и современные маловѣры, іудейскіе либералы, отвергаютъ рожденіе Мессіи отъ Пречистой Дѣвы Маріи; имъ не вѣрится, чтобъ могло такъ случиться. Да, для людей, ничему не вѣрующихъ, это невозможно, но для Господа *вся возможна суть.* Тотъ, Кто сотворилъ перваго человѣка изъ земли и весь міръ изъ ничего, Кто перевелъ нѣкогда израиля по морю, какъ по сушѣ, Тотъ въ силахъ былъ совершить и чудное рожденіе Мессіи отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи! О, по-истинѣ это великое чудо! Не напрасно же сказалъ Исаія: *сего ради дастъ вамъ Самъ Господь знаменіе: се Дѣва во чревѣ зачнетъ* и проч. «Богъ идѣже хощетъ, побѣж-

дается естества чинъ». Рожденіе Іисуса Христа было дѣйствительно чудно, сверхъестественно; но сомнѣваться въ этомъ не должно, ибо оно совершилось такъ, какъ предсказано было за 700 лѣтъ до рождества Христова.

---

5. Божественныя свойства Мессіи.

Пророкъ Исаія говоритъ: *Отроча родися намъ, Сынъ, и дадеся намъ, Его же начальство бысть на рамѣ Его, и нарицается имя Его велика совѣта Ангелъ, чуденъ, совѣтникъ, Богъ крѣпкій, князь мира, Отецъ будущаго вѣка* (Исаіи 9, 6). Здѣсь пророкъ говоритъ о двухъ естествахъ въ Іисусѣ Христѣ—Божескомъ и человѣческомъ. О человѣчествѣ Его онъ говоритъ: «яко отроча родися намъ»; потомъ указываетъ, что рожденное дитя не простое отроча, а Божественное: «и нарицается имя его велика совѣта Ангелъ, чуденъ, совѣтникъ, Богъ крѣпкій, князь мира и Отецъ будущаго вѣка».

Въ псалмахъ Давида Мессія называется Сыномъ Божіимъ: *Сынъ Мой еси Ты* (говоритъ Господь Своему помазаннику Христу), *Азъ днесь родихъ Тя. Проси отъ Мене, и дамъ Ти языки достояніе Твое и одержаніе Твое концы земли* (Псал. 2, 7). Въ другомъ псалмѣ называется Мессія Господомъ: *Рече Господь Господеви моему: сѣди одесную Мене, дондеже положу враги Твоя подножіе ногъ Твоихъ* (Псал. 109, 1).

Въ ученіи древнихъ раввиновъ Мессія представляется такъ же лицомъ Божественнымъ. Такъ сказано о Немъ: «екумъ пурконъ миншемае», т. е. «воз-

станетъ Избавитель съ неба и пріиметъ на Себя плоть человѣческую. Онъ будетъ милосердъ, многомилостивъ и досягать будетъ неба; жизнь Его будетъ вѣчная и безконечная» (кн. Сидеръ). Далѣе сказано въ еврейскомъ молитвенникѣ, что Мессія будетъ Избавитель израиля. Этотъ Избавитель придетъ къ нимъ отъ Сіона: «ибу лемціенъ гоиль», говорятъ они, т. е. «отъ Сіона пріидетъ нашъ Избавитель и отвратитъ нечестіе отъ израиля» (кн. Сидеръ). Наконецъ, въ ученіи древнихъ евреевъ Мессія называется еще царемъ славы. Это видно изъ того, что и нынѣшніе евреи взываютъ къ Нему въ молитвѣ своей такъ: «кейсеръ итни леху», т. е. «корону дастъ Тебѣ Господь Богъ нашъ; Ангелы прославляютъ Тебя на небѣ такъ, какъ и мы на землѣ, и всѣ совокупно восхваляемъ Тебя Тріединаго Бога; ибо писано въ пѣсняхъ Давида о Тебѣ: «ал-едей-Довидъ-мошіахъ-цидкехо», т. е. «чрезъ Давида Мессію праведнаго приблизилось наше спасеніе». Какъ много молитва эта говоритъ о Мессіи! Здѣсь возвѣщается, что глава Его украсится вѣнцемъ славы, и эту славу пріемлетъ Онъ не отъ Себя, а Самъ Богъ прославитъ Его. Наконецъ, въ этой молитвѣ весьма важно и то, что въ ней отъ іудеевъ слышится прославленіе Богу во Св. Троицѣ: «лехо-ешалешо»—говорятъ они—«Тебѣ Тріединому хвалу возсылаемъ».

Замѣтимъ, что въ другихъ молитвенникахъ эта молитва читается иначе. Указываемъ на это, чтобы евреи не могли упрекнуть насъ въ вымыслѣ. Именно, въ другихъ молитвенникахъ она читается такъ (¹):

(¹) Еврейскій молитвословъ, составленный по образцу Богослуженія палестинскихъ и вавилонскихъ евреевъ, носитъ двоякое названіе: одинъ

«некадешъ-эсъ-ишлехо-бооклом», т. е. «да святится и возвеличится имя Твое святое здѣсь на землѣ, какъ оно славится на небеси, ибо писано у пророка: «и взываютъ они, т. е. Ангелы, другъ ко другу и говорятъ: «кудошъ! кудошъ! кудошъ! Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ! полна земля славы Его, и слава Его во всемъ мірѣ; слуги Его небесные свидѣтельствуютъ о Его славѣ; они говорятъ: гдѣ есть мѣсто, гдѣ бы не славилось имя Бога? Всѣ, и силы небесныя, и силы земныя, всѣ воедино прославляютъ имя Его, и утромъ, и вечеромъ, во вся дни! (кн. Сидеръ, стр. 63).

Приведенныя нами молитвы хотя разнятся одна отъ другой, но, по важности значенія, онѣ одинаковы: и въ той и въ другой Мессія представляется лицемъ Божественнымъ. Какъ же это такъ,—подумаетъ иной христіанинъ,—іудеи, не исповѣдающіе Пресвятую Троицу, прославляютъ въ молитвѣ своей Тріединаго Бога, а

молитвословъ называется «Сидеръ сефардешъ», а другой: «Сидеръ ашкиназъ»; они рѣзко отличаются одинъ отъ другаго. Разница эта произошла вслѣдствіе различнаго порядка Богослуженія, котораго держались разныя еврейскія общины въ своемъ разсѣяніи; такъ, напримѣръ, къ сефардимцамъ, которые своимъ порядкомъ Богослуженія обязаны прежде бывшей школѣ Геонима, присоединялись общины испанцевъ, португальцевъ, южной Франціи, балеарскихъ острововъ и Сициліи и нѣкоторыя общины Италіи. Къ ашкиназцамъ, заимствовавшимъ свой синагогіальный порядокъ отъ прежняго палестинскаго порядка, принадлежали всѣ общины, говорившія нѣмецкимъ языкомъ, и многія принадлежавшія къ прежде бывшей Византійской имперіи, потомъ всѣ поселившіяся въ славянскихъ земляхъ, или перебравшіяся на Востокъ. Хотя развитіе въ теченіе многихъ столѣтій значительно измѣнило обряды и обычаи евреевъ вообще, но въ ихъ формахъ остался извѣстный оттѣнокъ сходства, такъ что, вступивъ въ синагогу, не трудно замѣтить его (конечно знающему еврейскій языкъ), особенно при сличеніи одного молитвенника съ другимъ.

сами не вѣруютъ въ Него? На это мы долгомъ считаемъ сказать, что въ ученіи іудеевъ есть много такихъ мѣстъ, которыя ясно говорятъ и о Св. Троицѣ, и о Мессіи, какъ Сынѣ Бога; они постоянно читаютъ эти мѣста, но не понимаютъ ихъ; и я въ свое время, бывъ во іудействѣ, также очень часто читывалъ эту молитву и не понималъ священнаго смысла ея, пока Самъ Господь не открылъ мнѣ ея истину, уже по ознакомленіи моемъ съ христіанскимъ ученіемъ. Это показываетъ, что какъ законъ Моѵсея до днесь покрывается іудеями покрываломъ, такъ и самыя сердца и глаза ихъ задернуты какъ бы завѣсою, и поэтому они неспособны уразумѣть то, что раскрываетъ имъ законъ Моѵсея, пророки и самая ихъ молитва, въ которой они произносятъ: «Тебѣ, Тріединому, хвалу возсылаемъ».

Зная, какъ іудеи осуждаютъ христіанъ за исповѣданіе ими Пресвятой Троицы, какъ они, при бесѣдѣ съ христіаниномъ объ этомъ предметѣ, непрестанно напоминаютъ ему, что Господь единъ, мы не можемъ здѣсь не спросить евреевъ о слѣдующемъ: если Господь единъ, а не Троиченъ въ лицахъ, то зачѣмъ они называютъ Его Тріединымъ, зачѣмъ и кому воспѣваютъ они съ такою торжественностію слѣдующее: «корону дастъ Тебѣ Господь Богъ нашъ». Вѣдь дающій и пріемлющій не можетъ быть однимъ и тѣмъ же лицомъ? Здѣсь ясно представляются два лица, и эти два лица—Богъ Отецъ и Богъ Сынъ. Отвергать этого не можетъ еврей; иначе изобличитъ его молитва его, которую онъ читаетъ ежедневно. Въ приведенной молитвѣ, конечно, не упоминается о третьемъ лицѣ Пресвятой Троицы,—о Святомъ Духѣ. Но о Немъ говорится очень много въ другихъ мо-

литвахъ. О Немъ упоминается нерѣдко и въ ветхозавѣтномъ ученіи, которое не безъизвѣстно іудею. Такъ, напримѣръ, онъ читаетъ, что Руахъ-Элогимъ— Духъ Божій — носился надъ водами при сотвореніи міра; знаютъ евреи, что Духъ Господень пребывалъ на пророкахъ, возвѣщавшихъ волю Божію, и что «шхине»—благодать Божія—пребывала и въ храмѣ Соломоновомъ, и въ скиніи. Слѣдовательно, все различіе ихъ вѣрованія отъ нашего состоитъ въ томъ, главнымъ образомъ, что они не вѣруютъ въ Пресвятую Троицу такъ ясно и раздѣльно, какъ мы. Между тѣмъ, Ветхій Завѣтъ и сочиненія древнихъ раввиновъ, какъ увидимъ ниже, заключаютъ въ себѣ ученіе о Св. Троицѣ. Такъ, напримѣръ, изъ самаго сказанія Моѵсея о сотвореніи міра и человѣка, видно, что въ этомъ великомъ дѣлѣ дѣйствовала Пресвятая Троица; тамъ сказано: *сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію.* Далѣе: *рече Господь Богъ: не добро быти человѣку единому, сотворимъ ему помощника по нему.* Еще: *се Адамъ бысть яко единъ отъ Насъ* (Быт. 1. 26; 2, 18; 3, 22). Наконецъ, почему сказано при сотвореніи человѣка: ваёмеръ элогимъ, а не *элъ*; ибо слово «элогимъ» означаетъ на еврейскомъ языкѣ «боги». Хотя толкователь Ойрахъ-Гахаимъ приводитъ мнѣніе, что слово элогимъ употреблено потому, будто бы, что человѣкъ сотворенъ по множеству благости Божіей: «бихвойде и беацемно», т. е. Самимъ Богомъ и славою Его; но такое толкованіе несправедливо. Ибо слово элогимъ упоминается не только при сотвореніи человѣка, но и въ самомъ началѣ творенія міра: «берешитъ бара Элогимъ». Изъ этого видно, что какъ человѣка, такъ и все видимое и невидимое, сотворилъ Элогимъ,—Богъ

Тривпостасный. Толкователи Пятикнижія Моусея, объясняя исторію Авраама, и именно то мѣсто, гдѣ упоминается, какъ Авраамъ угощалъ трехъ странниковъ, говорятъ, что тутъ были не простые ганушимы (мужи), а Самъ Богъ (Гакодашборху), въ видѣ трехъ странниковъ.

Мы выше уже упомянули, что Іисусъ Христосъ есть Мессія, Сынъ Божій, и приводили въ доказательство изъ втораго псалма слова богодухновеннаго Давида. Но евреи этотъ псаломъ искажаютъ и говорятъ, что слова: *Сынъ Мой еси Ты: Азъ днесь родихъ Тя*, сказаны были Самимъ Богомъ пророку Давиду. Его будто бы Господь, по любви къ нему, назвалъ Своимъ сыномъ, и въ то именно время, когда Давидъ бытъ поставленъ царемъ. Слова же: *Азъ днесь родихъ Тя*, нужно понимать, говорятъ раввины, не буквально *родилъ*, а какъ будто бы Господь его родилъ тѣмъ, что избралъ его (Давида) въ цари. Ложное это толкованіе опровергается послѣдующими же словами псалма: *проси отъ Мене и дамъ Ти языки достояніе Твое и одержаніе Твое вси концы земли.* А извѣстно, что Давидъ не обладалъ всѣми языками и одержаніе его не составляли всѣ концы земли. Не ясно ли видно отсюда, что все это сказано было къ Мессіи, къ Которому стекались и до днесь стекаются всѣ языки и обращаются къ Нему съ вѣрою, какъ къ Своему Господу? Стоитъ замѣтить, что раввины, какъ ни старались исказить смыслъ мѣстъ св. Писанія, говорящихъ о Христѣ, своими многочисленными толкованіями: однако этимъ самымъ невольно раскрывали ученіе о лицѣ Мессіи, какъ Сынѣ Божіемъ. Раввинъ Раша, объясняя слова пѣсни, воспѣтой израилемъ при переходѣ чрезъ Чермное море: *сей мой*

Богъ и прославлю Его, говоритъ: «здѣсь израиль, прославляя Бога, разумѣлъ не Того, Кого видѣли пророки Исаія и Іезекіиль—Ветхаго деньми,—нѣтъ, онъ разумѣлъ здѣсь «ишъ-мелхомо», т. е. мужа поборника—Мессію, царя славы, который благоволилъ показать Себя здѣсь израилю со всею славою, какъ сказано у нихъ: «бих-войдо-нигло-олай». Доказательствомъ тому, что евреи видѣли Господа, какъ побѣдоноснаго воина, при переходѣ чрезъ Чермное море, продолжаетъ Раша, служитъ то, что они, видя шествіе Его, указывали какъ бы пальцами на Него и говорили: «зе эле веаньэо», Сей мой Богъ и прославлю Его (см. Сидеръ, 48 стр., и толкованіе раввина Раши на книгу Исходъ, гл. 15). «Господь, заключаетъ раввинъ, такъ былъ видимъ тогда всѣми, что послѣдняя іудейская служанка сподобилась узрѣть тогда то, чего не видѣли пророки». Мы не станемъ отвергать этого, а скажемъ только, что, быть можетъ, и доднесь израиль очами вѣры созерцалъ бы Господа Мессію, если бы раввины не затмѣвали отъ него этотъ Божественный свѣтъ, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

---

6. О дѣлахъ Мессіи во время Его земной жизни.

Въ священномъ Писаніи есть прямыя указанія на то, что сдѣлаетъ Мессія во время Своей земной жизни. Такъ, напримѣръ, въ книгѣ Бытія говорится, что Мессія сотретъ главу змія, т. е. поразитъ діавола, а это и значитъ, чтъ Онъ явится собственно

для искупленія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти. Почти тоже самое говоритъ и пророкъ Исаія; именно, что Мессія Своимъ страданіемъ и смертію искупитъ людей отъ грѣховъ (Исаіи, гл. 53). Пророкъ Іеремія предсказалъ, что Мессія дастъ вѣрующимъ въ Него *завѣтъ новъ* (31, 31), а Исаія даже указалъ мѣсто, гдѣ будетъ данъ этотъ завѣтъ (Исаіи, 22). Пророкъ Іезекіиль предсказалъ, что Мессія установитъ таинство св. крещенія (36, 24). Наконецъ, сказано было и то, что Мессія, во время земной Своей жизни, сдѣлаетъ безчисленныя благодѣянія роду человѣческому и сотворитъ множество чудесъ (Исаіи, 35). Обо всемъ этомъ, хотя не съ такою точностію, говорится и въ ученіи евреевъ о Мессіи; именно, что Онъ пріидетъ спасти людей (израиля) отъ всѣхъ его беззаконій и сотворитъ въ мірѣ великія блага, такъ какъ Онъ Самъ есть высочайшее благо. «И пріидетъ въ Сіонъ Искупитель, чтобы спасти всѣхъ сыновъ Іакова, которымъ и дастъ Онъ Свой завѣтъ». «Онъ (Мессія) пошлетъ тебѣ помощь изъ Своего святилища, и подкрѣпитъ тебя» (кн. Сидеръ стр. 78). На этомъ основаніи евреи и ожидаютъ отъ Мессіи всѣхъ благъ. Онъ, по ихъ мнѣнію, будетъ покровительствовать израилю и руководить его ко всему доброму. Наконецъ, въ ученіи евреевъ говорится, что Мессія сотворитъ судъ и правду на землѣ. Такъ, напримѣръ, въ Талмудѣ Бовемеціо читаемъ: «если два человѣка найдутъ платье, или какую-нибудь вещь, и каждый изъ нихъ будетъ утверждать предъ судомъ, что онъ ее нашелъ, то въ такомъ случаѣ слѣдуетъ отдать тому, кто представитъ свидѣтелей. Но если оба представятъ свидѣтелей, тутъ какъ поступить? Въ такомъ случаѣ, продолжаетъ Талмудъ, слѣдуетъ от-

ложить найденную вещь до пришествія Мессіи: когда Онъ явится, то возвѣститъ, кому слѣдуетъ отдать найденную вещь». Изъ этого уже видно, что іудейскіе учители имѣли во всемъ въ виду Мессію, что Онъ придетъ и разсудитъ все и научитъ всему. Раввины не преминули даже указать и на таинство св. крещенія. Конечно, они говорятъ о немъ не въ томъ духѣ, какъ учитъ объ этомъ Ветхій и Новый Завѣтъ. Но мы объ этомъ скажемъ ниже, а здѣсь обратимъ вниманіе читателя на вышеприведенныя слова древнихъ раввиновъ, которыя показываютъ, что цѣль пришествія Мессіи въ міръ именно та, чтобы искупить родъ человѣческій отъ грѣха и проклятія. Между тѣмъ, позднѣйшіе раввины учатъ совершенно несогласно съ ученіемъ древнихъ раввиновъ. Они говорятъ, что Мессія придетъ вовсе не для искупленія людей отъ грѣховъ, а для того, чтобы устроить на землѣ царство израиля и доставить ему всѣ земныя блага. Такого убѣжденія впрочемъ и всѣ нынѣшніе евреи, кромѣ либераловъ, которые не считаютъ даже нужнымъ ждать Мессію. Они, замѣтимъ кстати, не даютъ никакого значенія словамъ книги Бытія (гл. 3, 15), гдѣ сказано, что Мессія сокрушитъ главу змія. Они осмѣливаются даже утверждать, что вовсе не діаволъ искушалъ прародителей, а обыкновенный змій, не смотря на то, что въ ученіи евреевъ, именно въ книгѣ: «Зайгаръ», говорится, что прародителей искушалъ не простой змій, а діаволъ, въ видѣ змія. Вотъ это ученіе: «змій же бѣ мудрѣйшій всѣхъ звѣрей, сущихъ на земли, ихъ же сотвори Господь Богъ» (Бытія 3, 1). «Кто былъ этотъ змій? спрашиваетъ раввинъ Іохананъ. Раввинъ Исаакъ говоритъ, что это былъ діаволъ, въ образѣ змія. Раввинъ Іуда говоритъ, что это былъ

обыкновенный змій. Но когда спросили Сѵмеона на общемъ совѣтѣ объ этомъ, то онъ опровергъ мнѣніе упомянутыхъ раввиновъ и сказалъ: «вы совершенно не такъ понимаете: это былъ діаволъ, державшійся за змія». Раввинъ же Танхина опровергъ и это мнѣніе, говоря: «вы умные раввины, а этого не понимаете: діаволъ пріѣхалъ съ неба верхомъ на змiѣ, и, какъ тѣнь змія, явился праматери нашей Еввѣ, и завелъ съ нею такой разговоръ, въ которомъ заключалась вѣчная пагуба, какъ для нея и мужа ея, такъ для всѣхъ потомковъ». Древніе раввины, указывая, кто былъ этотъ змій не преминули сказать и то, что Мессія, по пришествіи Своемъ, сотретъ главу этого змія. Такъ, напримѣръ, раввинъ Іохананъ, приводя толкованіе свое на слова книги Бытія: *и рече Богъ: сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію* (Бытія 1, 26), говоритъ, будто бы Богъ говорилъ Ангеламъ: «знаете ли, что хочу Я вамъ возвѣстить и вмѣстѣ съ симъ принять совѣтъ отъ васъ? Я предпринялъ намѣреніе сотворить человѣка, и не скрою отъ васъ, что твореніе Мое, которое Мнѣ должно служить, въ скоромъ времени, чрезъ сѣти діавола, падетъ». На это, будто бы, Духъ Святый сказалъ: «для чего же Ты хочешь творить человѣка, когда знаешь, что онъ согрѣшитъ предъ Тобою?» Богъ отвѣчалъ: «придетъ время, что тьма грѣховная, помрачившая людей, побѣждена будетъ свѣтомъ: но и тьма не вполнѣ потеряетъ существованіе свое; ибо тьма укрѣпится въ мірѣ семъ». Далѣе говоритъ раввинъ, что хотя и явится Спаситель рода человѣческаго, Который побѣдитъ діавола; но діаволъ не перестанетъ искушать людей, поэтому и сказано о немъ, что онъ блюсти будетъ пяту человѣка.

А вотъ и еще весьма замѣчательное сказаніе раввиновъ, читаемое торжественно евреями во время пасхальнаго вечера, о томъ, что Мессія сокрушитъ главу змія.

1. «Хадгадью, хадгадью», такъ поетъ еврей въ день пасхи, «агнецъ, котораго пріобрѣлъ Отецъ небесный за двѣ златницы». Кто этотъ ангецъ? Ангецъ сей, говоритъ еврейскій толковникъ, есть Іосифъ. Затѣмъ еврей поетъ:

2. «И пришелъ песъ, и укусилъ хитрую кошку, кусавшую агнца, котораго пріобрѣлъ себѣ Отецъ небесный.

3. «И явился жезлъ, и ударилъ пса, кусавшаго кошку, которая кусала агнца». Но кто этотъ песъ и что это за жезлъ? Еврейскій толковникъ говоритъ, что песъ этотъ есть Валаамъ, проклинавшій израиля, а жезлъ этотъ есть жезлъ Моѵсеевъ, творившій чудеса.

4. «Явился огонь, и сожегъ жезлъ», продолжаетъ пѣть еврей, «вода же потушила огонь». Вода эта, по словамъ толкователей, есть море.

5. «Затѣмъ пришелъ волъ, и выпилъ воду». Волъ представляетъ того вола, какъ говорятъ толкователи, который долженъ быть принесенъ израилемъ въ жертву во Іерусалимѣ.

6. «Пришелъ рѣзникъ и зарѣзалъ вола, а за рѣзникомъ явился

7. «Ангелъ смерти и умертвилъ рѣзника». Ангелъ смерти, по увѣренію толковника, есть злой духъ діаволъ, который явился нѣкогда, въ видѣ змія, искусить прародителей. Наконецъ

8. «Явился самъ Гакудашъ борху—Господь и зарѣзалъ ангела смерти (малаха гамовоса). Главную роль играетъ здѣсь агнецъ,—и не простой, а тотъ, ко-

тораго пріобрѣлъ Себѣ Господь; хотя раввинъ и толкуетъ, что этотъ агнецъ есть Іосифъ, но такъ какъ Іосифъ только прообразовалъ Христа, то мы вправѣ отнести приведенное сказаніе къ Мессіи, тѣмъ болѣе, что изъ него видно, что Господь Самъ заступится за агнца и Самъ истребитъ злаго духа, такъ долго кусавшаго агнца и всѣхъ людей. Чтобъ еще лучше убѣдиться въ томъ, что агнецъ пасхальный знаменовалъ не Іосифа, а непорочнаго Агнца-Христа, принесшаго Себя на заклаціе за грѣхи всего міра, не лишнимъ считаемъ указать на обрядъ снѣданія евреями пасхальнаго агнца. Извѣстно, что этотъ агнецъ, по закону Моусееву, долженъ быть испеченъ на огнѣ цѣлымъ, не отнимая отъ него никакой части, ни головы, ни ногъ, словомъ «не сокрушая костей его». Этотъ пасхальный агнецъ изображалъ того непорочнаго Агнца-Христа, Который взялъ на Себя грѣхи міра. Ибо, какъ кости пасхальнаго агнца не должны быть сокрушены, такъ точно и кости Божественнаго Страдальца, висѣвшаго на крестѣ, не были сокрушены (Исходъ 12, 10; Іоан. 19, 36). Обрядъ нынѣшнихъ евреевъ, къ сожалѣнію, намъ вполнѣ этого не представляетъ, ибо они жертву пасхальную не приносятъ, извиняясь тѣмъ, что въ настоящее время, находясь внѣ Іерусалима и не имѣя жертвенника, они, по закону, не могутъ исполнить этого. Однако, желая сохранить память о ветхозавѣтномъ агнцѣ, снѣдаютъ кусокъ жаренаго мяса съ горькими травами и съ опрѣснокомъ. При употребленіи его евреи говорятъ, указывая на мясо: «сей корбанъ пейсехъ», т. е. «эта жертва пасхальная, принесенная нѣкогда отцами нашими въ праздникъ Пасхи». Не долженъ ли изъ всего этого видѣть іудей, что агнецъ

пасхальный, такъ часто воспѣваемый ими въ вечеръ пасхи, знаменуетъ не Іосифа, а Христа Спасителя, знаменуетъ Пасху Божественную, ту великую Пасху, которая, какъ поетъ наша св. Церковь, «отъ смерти къ жизни, и отъ земли къ небесе насъ приведе».

Перейдемъ теперь къ тому, что Іисусъ Христосъ, согласно пророчеству Іезекіиля, установилъ таинство св. крещенія. Пророкъ говоритъ: *и воскроплю на вы воду чисту и очиститеся отъ всѣхъ нечистотъ вашихъ* и проч. (Іезек. 36, 24). Тоже самое читаемъ и въ еврейскомъ молитвенникѣ: «михей пешуэну», говоритъ молящійся еврей: «очисти беззаконіе наше, Господи, какъ и сказалъ Ты въ Своемъ законѣ: Я очищу всѣ беззаконія твоя, израиль, и грѣхи твои не воспомяну; я ихъ убѣлю какъ снѣгъ, и воскроплю на вы воду чисту» и проч. (кн. Сидеръ, стр. 256). Не тоже ли самое говорится въ этой молитвѣ, что и у пророка Іезеліиля? Не говоритъ ли она о томъ таинствѣ св. крещенія, которое установилъ Спаситель нашъ? Сомнѣваться въ этомъ іудеи не могутъ потому, что видимо сбылось сказанное Іезекіилемъ. Исполнилось и то, что сказалъ о Христѣ Іисусѣ и пророкъ Іеремія, именно то, что Мессія дастъ вѣрующимъ въ Него *завѣтъ новъ* (Іерем. 31). Іисусъ Христосъ и далъ намъ, христіанамъ, св. Евангеліе, запечатлѣвъ Новый Завѣтъ Своею пречистою Кровію. Сбылось и то, что задолго предсказано было пророкомъ Исаіею: *яко будетъ въ послѣдняя дни явлена гора Господня, и домъ Божій на версѣ горъ, и возвысится превыше холмовъ: и пріидутъ къ ней вси языцы* (Исаіи 2, 2).

Въ самомъ дѣлѣ, св. Церковь Христова распространила свои предѣлы во всѣ концы міра. Со всей

вселенной притекаютъ къ ней вѣрующіе въ Божественнаго Учителя и Господа и обрѣтаютъ въ ней истину, оправданіе и блаженство.

Итакъ, Іисусъ Христосъ установилъ таинство св. крещенія и преподалъ завѣтъ новъ — св. Евангеліе; совершалъ и другія великія благодѣянія для рода человѣческаго и творилъ чудеса, какъ предсказалъ о Немъ пророкъ Исаія: *тогда отверзутся очи слѣпыхъ, и уши глухихъ услышатъ* (Исаіи 35, 5). На каждой страницѣ св. Евангелія находимъ исполненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Іисусѣ Христѣ. Сами іудеи не дерзали отвергать чудесъ Христовыхъ; они говорили и по сейчасъ говорятъ о нихъ, но только искажаютъ истину, утверждая, будто бы Христосъ совершалъ чудеса не Своею собственною силою, но посредствомъ: «шемъ гамфоришъ», т. е. священнымъ именемъ Бога, знаніе котораго похищено имъ во святая святыхъ (¹). Другіе же изъ евреевъ говорятъ: «хотя и творилъ Христосъ чудеса, но все же нельзя въ Него вѣровать, на томъ основаніи, что въ священномъ Писаніи сказано: *аще возстанетъ въ тебѣ пророкъ, или видяй соніе, и дастъ тебѣ знаменіе, или чудо, еже рече къ тебѣ пророкъ, глаголя: идемъ, да послужимъ богомъ инымъ, ихъ же не вѣсте, да не послушаете глаголъ пророка того* и проч. (Второз. 13, 1). Евреи какъ-то особенно любятъ приводить это мѣсто св. Писанія, полагая, что оно оправдываетъ ихъ невѣріе и не зная, что слова, сказанныя Моѵсеемъ, не приложимы ко Іисусу Христу. Моѵсей,

(¹) Читателямъ «Духовной Бесѣды» уже извѣстно изъ прежнихъ нашихъ статей, какъ говорятъ раввины о чудесахъ Христовыхъ, какъ они искажаютъ истину. (См. «Воспоминанія еврея, принявшаго православную вѣру»).

какъ видно здѣсь, запрещаетъ вѣрить такому пророку, *иже речетъ: идемъ, да послужимъ богомъ инымъ*; но Іисусъ Христосъ этому не училъ; Онъ во всю жизнь Свою на землѣ только и заботился о томъ, чтобы привести людей къ истинному Богу. Впрочемъ, христіанину понятно, съ какою цѣлію раввины старались, и до днесь стараются, исказить ученіе о дѣлахъ Христовыхъ. Точно также они старались извратить смыслъ всего того, что говорится о Христѣ Спасителѣ въ св. Писаніи и что ими искажено. Такъ, напримѣръ, разсуждая о словахъ Іезекіиля, въ которыхъ ясно говорится о св. Таинствѣ крещенія, вотъ что говоритъ раввинъ Іаковъ: «благо вамъ, израиль, что Самъ Господь очищаетъ ваши беззаконія, какъ сказано: *и воскроплю на вы воду чисту и очиститеся отъ всѣхъ беззаконій вашихъ*». Раввинъ Елеазаръ относитъ пророчество Іезекіиля къ празднику очищенія. «Въ этотъ день», говоритъ раввинъ, «Самъ Богъ очищаетъ беззаконія израиля». Иные же раввины относятъ указанное пророчество къ еврейской водѣ: «микве» (¹), которая, по ихъ убѣжденію, также можетъ очистить грѣхи израиля. Что же касается до мнѣнія еврейскихъ либераловъ объ этомъ, то эти господа не даютъ никакого значенія приведенному пророчеству. По ихъ убѣжденію, слова Іезекіиля: «и воскроплю на вы воду чисту», могутъ быть отнесены ко всякой водѣ. Въ какой бы водѣ ни омылся

(¹) «Микве» есть купальня, имѣющаяся во всякомъ городѣ и мѣстечкѣ, населенномъ евреями. Тамъ совершаютъ они омовеніе всего тѣла; особенно часто посѣщаютъ микве іудейскіе ревнители—хасиды и всѣ женщины въ дни своего очищенія. Женѣ, не очистившейся водою микве, нельзя прикоснуться къ мужу своему и ни къ какому священному предмету.

человѣкъ, говорилъ одинъ изъ нашихъ либераловъ, онъ можетъ очиститься отъ нечистотъ. «Водою обыкновенно», отвѣчали мы ему, «можно очистить только тѣло, душу же простою водою не омоешь». «А вода крещенія» спросилъ либералъ, «развѣ какая-нибудь необыкновенная?»—«По видимому, она обыкновенная, но, по призваніи на нее Святаго Духа, она становится святою и просвѣщаетъ пріемлющаго св. крещеніе». Услышавъ это, іудейскій либералъ только улыбнулся и ушелъ. Глядя на него, я подумалъ: вотъ люди, которые имѣя уши, не слышатъ, и видя не видятъ, ничему Божественному не даютъ вѣры; сердца ихъ окаменѣли и сдѣлались уже неспособными вмѣщать въ себѣ тѣ истины, которыя уразумѣваетъ простосердечный человѣкъ, взыскующій Бога.

7. Объ отверженіи іудеями Мессіи и о разсѣяніи ихъ за это по лицу земли.

Задолго до пришествія Христа Спасителя въ міръ, пророки уже предсказали, что іудеи отвергнутъ своего Мессію. Такъ, еще Моусей говорилъ, что израиль совершитъ, въ послѣдніе дни, величайшее зло предъ Господомъ: «вѣмъ бо, яко по скончаніи моемъ беззаконіемъ собеззаконнуете и уклонитеся отъ пути, его же азъ заповѣдую вамъ, и срящутъ васъ злая въ послѣдніе дни, яко сотворите злое предъ Господомъ Богомъ, прогнѣвати Его въ дѣлахъ рукъ вашихъ (Второзак. 31, 29). Много беззаконій совершали израильтяне предъ Богомъ, но ни одно изъ злодѣяній ихъ не можетъ сравниться съ тѣмъ лоѣздяніемъ, которое они совершили въ послѣднее

время, отвергнувъ Христа—обѣтованнаго Мессію. Самъ Господь задолго еще сказалъ объ этомъ чрезъ пророка: ты же (израиль) не позналъ Мене, яко Азъ Господъ Богъ твой» (Исаіи 45, 5). «Позна волъ стяжавшаго и и оселъ ясли господина своего: израиль же Мене не позна, людіе Мои не разумѣша» (Исаіи 1, 43). Далѣе: «вы же, оставившіи Мя, и забывающіи гору святую Мою» (Исаіи 65, 11). Но все это казалось мало израилю. Онъ рѣшился совершить Христоубійство;—и объ этомъ задолго говорили пророки, особенно же св. Исаія. Такъ, онъ говоритъ, что Мессія будетъ язвенъ и мученъ за беззаконія наша, что наказаніе мира нашего на Немъ и язвою Его мы изцѣлѣемъ (Исаіи 53, 4. 56). Онъ (Мессія) дастъ плещи Своя на раны, и ланиты Свои на заушеніе, лице же Свое не отвратитъ отъ студа заплеванія, что Онъ со беззаконными вмѣнится» (53, 7—12). И дѣйствительно, Онъ былъ распятъ между двумя разбойниками. Пророкъ Давидъ тоже предсказывалъ о страданіи Мессіи: именно, что въ пищу Ему дадутъ желчь, и въ жаждѣ напоятъ Его оцтомъ (Псал. 68, 22), толпа злыхъ, пронзивъ Ему руки и ноги, раздѣлитъ ризы Его между собою и объ одеждѣ Его будутъ метать жребій (Псал. 21, 17—19). Наконецъ, онъ говоритъ, что видящіе Мессію въ такомъ положеніи поругаются надъ Нимъ и, покивая головами, скажутъ: «Онъ полагался на Господа—пусть Онъ избавитъ Его, пусть спасетъ Его, если благоволитъ о Немъ (Псал. 21, 8). Въ ученіи евреевъ тоже говорится, что Мессія будетъ мученъ и язвенъ за грѣхи міра. Такъ, напримѣръ, древніе раввины, объясняя 53 главу пророка Исаіи, относятъ ее къ Мессіи. «Какое имя Мессія?» спрашиваетъ Талмудъ. Самъ же и

отвѣчаетъ: «болѣзненный», ибо писано: Сей грѣхи наши носитъ и о насъ болѣзнуетъ» (Исаіи 53, 4). Раввинъ Мойша-Гершенъ, объясняя книгу Бытія, говоритъ о страданіи Христовомъ такъ: «Господь Святый и Благословенный вступилъ въ слѣдующій разговоръ съ Мессіею: «Мессія, праведникъ Мой, грѣхи людскіе наложатъ на Тебя тяжкое иго, очи Твои не увидятъ свѣта, уши Твои услышатъ ужасное поруганіе, уста Твои вкусятъ горечь, языкъ Твой прилипнетъ къ гортани Твоей и душа Твоя изнеможетъ отъ горя и воздыханій. Согласенъ ли Ты на все это? Если Ты принимаешь всѣ эти страданія на Себя,— хорошо; если же нѣтъ, то Я въ сію минуту истреблю людей грѣшниковъ». На это Мессія отвѣчалъ: «Владыко вселенной! Я съ радостію пріемлю всѣ эти страданія, но только съ тѣмъ условіемъ, чтобы Ты въ Мои дни воскресилъ мертвыхъ, отъ перваго человѣка Адама донынѣ, и не только ихъ однихъ спасъ, но и всѣхъ тѣхъ, которыхъ предположилъ сотворить». На это Богъ изъявилъ Свое согласіе. Въ то мгновеніе Мессія съ радостію принялъ на Себя всѣ страданія, какъ написано: «и Той зане озлобленъ бысть, не отверзаетъ устъ своихъ: яко овча на заколеніе ведеся и яко агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ» (Исаіи 53, 7). Вообще, 53 глава Исаіи ставитъ въ затруднительное положеніе простаго религіознаго іудея. Онъ уже тутъ не станетъ много уклоняться отъ прямаго смысла пророчества, а скажетъ, что это пророчество относится къ Мессіи, но только къ тому, котораго евреи еще ожидаютъ. Совсѣмъ иное скажетъ еврейскій фанатикъ и особенно либералъ, разсуждая объ этомъ пророчествѣ. Такъ, напримѣръ, объясняя слова: «Сей грѣхи

наша носитъ», и проч., они говорятъ: «хотя у пророка сказано въ единственномъ числѣ: «Сей», но слова его относятся къ цѣлому роду человѣческому, и болѣе къ язычникамъ, которые, по мнѣнію раввиновъ, носятъ грѣхи не только собственные свои, но и грѣхи израиля». А почему такъ? «Потому, отвѣчаетъ іудейскій толковникъ, что только израиль сотворенъ для вѣчныхъ благъ; а блага эти могутъ быть достигаемы не иначе, какъ чрезъ вѣру въ Бога и строгое исполненіе закона; законъ же данъ на Синаѣ одному израилю; прочіе же народы, будучи лишены закона, удерживающаго насъ отъ пороковъ, живутъ по прихоти сердца своего и наслаждаются земными благами; израиль бѣдствуетъ на землѣ и эти бѣдствія посылаются ему свыше, для того именно, чтобы сдѣлать его достойнымъ царствія Божія; а такъ какъ и израиль не безъ грѣха, грѣхъ же не можетъ остаться безъ наказанія, поэтому грѣхи израиля переносятся на «акимъ», т. е. на язычниковъ»!! Но вся 53 глава Исаіи показываетъ, что не «акимъ»—язычники—понесутъ грѣхи міра, но одно лице, и лицо праведное, святое. Впрочемъ, нужно ли много говорить, что толкованіе раввинское есть ложь? Каждый израильтянинъ долженъ знать изъ псалмовъ Давида, что братъ не избавитъ брата и не дастъ выкупъ за душу его; слѣдовательно, ни язычникъ за грѣхи іудея, ни іудей за грѣхи язычника отвѣчать не будутъ. Правосудіе Божіе не станетъ сваливать грѣхи израиля на другихъ, которые сами еще болѣе грѣшны. Здѣсь очевидно, что іудейскіе толковники всячески старались исказить смыслъ 53 главы пророчества Исаіи, такъ много указывающаго на Іисуса Христа, отверженнаго іудеями.

Посмотримъ далѣе, какъ объясняютъ они слова: *камень, его же небрегоша зиждущіи, сей бысть во главу угла.* «О какомъ камнѣ говорится тутъ?» спросилъ я у новгородскаго раввина. Онъ, не давъ мнѣ договорить, сказалъ: «развѣ вы не читали толкованія нашихъ раввиновъ объ этомъ? Извольте, я вамъ объясню это. Въ храмѣ Соломоновомъ, при основаніи его, на этомъ камнѣ стоялъ алтарь Божій, на которомъ воскурясмъ былъ ѳиміамъ. Когда враги наши, осаждая Іерусалимъ, осквернили Божій храмъ, въ то время св. алтарь чуднымъ образомъ сокрылся отъ враговъ, и у насъ не стало жертвенника. Священники съ того времени воскуряли ѳиміамъ на этомъ священномъ камнѣ. Вотъ почему мы такъ много на молитвѣ воспоминаемъ о семъ священномъ камнѣ».—«Помилуйте, сказалъ я, къ какой стати израилю такъ много молиться, а иногда даже плакать о простомъ камнѣ? Ужь скорѣе слѣдовало бы молиться о самомъ храмѣ! Евреи же, какъ мы увидимъ изъ нижеслѣдущей молитвы, то и дѣло вспоминаютъ о какомъ-то камнѣ: «эйвинъ-шейсіо, кричитъ молящійся еврей, т. е. камень основный дома Божія (подъ домомъ Божіимъ они разумѣютъ храмъ іерусалимскій), очищающій гумна! на горѣ Моріи сіяетъ красота твоя. Жилище Давида благолѣпнѣе красотою своею цѣлаго міра: тамъ почиваетъ Господь въ этой кущѣ Давидовой (т. е. въ Сіонѣ); тамъ пребываетъ и Св. Духъ. Камень основный дома Божія! Явись мнѣ, во спасеніе. Пріими вопль мой, Боже, воскресни и спаси мя, вспомяни о израилѣ, умилосердися и спаси насъ! Крѣпкая скала израилева, Праведникъ нашъ! пріими моленіе наше, и вознеси рогъ спасенія, да спасемся. Шадай! (одно изъ именъ Божіихъ) спаси,

спаси насъ и явись намъ въ помощь, какъ можно скорѣе»! (Кн. Сидеръ, 242—244). Читать эту молитву и относить все сказанное къ простому камню,—тоже самое, что имѣя глаза, закрыть ихъ и ходить какъ попало! Такъ оно и бываетъ съ израилемъ: онъ читаетъ въ праздники означенную молитву, читаетъ ее во дни новомѣсячія, кричитъ изо всей силы слова: *камень, его же не брегоша зиждущіе*, и проч., а не знаетъ, что этотъ камень есть Христосъ Мессія, Котораго іудеи отвергли и Который сдѣлался главою и основаніемъ Церкви христіанской. Могли ли, въ самомъ дѣлѣ, истинно древніе израильтяне, чуждаясь идолопоклонства и почитанія всякаго вещества за святыню, взывать такъ усиленно къ простому камню? Чтобы еще яснѣе убѣдить израиля, что камень, отверженный имъ, есть Мессія, и что за отверженіе Его Господь отвергъ и разсѣялъ по всему лицу земли израиля, мы приведемъ одну молитву изъ вечерняго еврейскаго богослуженія; рекомендуемъ прочесть ее и либераламъ, такъ какъ они, навѣрно, мало читаютъ ее; а между тѣмъ, она составляетъ любимую молитву всякаго набожнаго еврея. Вотъ она: «Боже отцевъ нашихъ! Молимъ Тебя: не дли болѣе гнѣвъ Твой на насъ и не вспомяни беззаконій нашихъ! Взгляни, что сдѣлалось съ израилемъ, и что стало съ Іерусалимомъ и святымъ Сіономъ! Іерусалимъ сдѣлался пустынею, домъ Твой святый, гдѣ славилось имя Твое, сожженъ! Едано-адонай, ришено, т. е. мы знаемъ, Господи, что все это случилось съ нами и съ Іерусалимомъ, ради нашихъ беззаконій; мы знаемъ, что тяжко согрѣшили и беззаконновали отцы наши: но не гнѣвайся на насъ болѣе, Господи, ради святаго имени Твоего, не посрами мѣсто славы Своея!

Вспомяни святый завѣтъ, который Ты завѣщалъ нѣкогда съ отцами нашими: Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ». Послѣ этого и каждаго слѣдующаго стиха, еврей поетъ раздирающимъ душу голосомъ такъ: «коплъ!.... беромо-нишмо!» т. е. «гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, плачь и рыданіе. Рахиль плачетъ о чадахъ своихъ, и не хочетъ утѣшиться. И о чемъ этотъ плачь? О томъ рыдаемъ мы день и ночь, что опустошенъ прекраснѣйшій градъ Іерусалимъ, о томъ льются слезы наши, какъ льется вода изъ колодца: кирухахъ мимену менахимъ, т. е. что удалился отъ насъ нашъ Утѣшитель и нашъ Избавитель и нѣтъ утѣшающаго нашимъ изнуреннымъ душамъ. Мы испытываемъ теперь величайшія бѣдствія; мы разсѣяны, какъ овцы, неимущія пастыря. Но мы знаемъ, что все это случилось ради нашихъ беззаконій и беззаконій отцевъ нашихъ» (кн. Сидеръ. стр. 3, 4 и 5). Не тоже ли въ приведенной молитвѣ говоритъ еврей, что говорилъ Моѵсей: *вѣмъ, яко по скончаніи моемъ беззаконіемъ собеззаконнуете?* Не тоже ли говорили пророки, Давидъ и Исаія, то есть, что іудеи сотворятъ величайшее преступленіе, каково и есть Христоубійство? Разница здѣсь лишь въ томъ, что въ молитвѣ сказано: «не стало у насъ Утѣшителя; Онъ удалился отъ насъ»; а пророки говорили, что не Мессія отъ израиля удалился, а сами израильтяне отвергли Его отъ себя, наругались надъ Нимъ и предали крестной смерти. Нынѣ же, видя бѣдственное свое положеніе, взываютъ къ Нему: «спаси насъ». Это-то и значитъ, что камень, который съ небреженіемъ отвергли іудеи, есть Мессія, отъ Котораго зависитъ спасеніе израиля и на Котораго израиль до сихъ поръ уповаетъ, Котораго все еще ждетъ. Исполнились слова пророка: *и воззрятъ на Нь, Его же прободоша!*

Теперь остается намъ яснѣе показать, что именно за отверженіе Іисуса Христа отверженъ израиль Господомъ. Намъ уже извѣстно изъ пророчествъ и изъ приведенной молитвы, что израиль сотворилъ великое зло предъ Господомъ; извѣстно и то, что онъ наказывается весьма тяжко, и такъ долго, какъ еще никогда не наказывался. Но за что все это? Какое особенное преступленіе сдѣлалъ израиль предъ Богомъ? На такой вопросъ евреи обыкновенно отвѣчаютъ: «да мало ли грѣховъ у насъ, мало ли беззаконій учинили отцы наши: мы поклонялись золотому тельцу, мы въ пустынѣ искушали многократно Бога; мы убивали пророковъ и проч. Вотъ за все это израиль и страдаетъ до днесь». Къ сожалѣнію, ни одно изъ этихъ преступленій нельзя считать тѣмъ преступленіемъ и беззаконіемъ, за которое израиль навлекъ на себя такой страшный гнѣвъ Господа своего. Извѣстно изъ св. Писанія, что израиль за поклоненіе золотому тельцу близъ Хорива былъ наказанъ 40-лѣтнимъ странствованіемъ въ пустынѣ. И во время этого странствованія онъ, хотя претерпѣлъ много бѣдствій за свой ропотъ на Господа и непослушаніе волѣ Его, но все-таки не былъ оставленъ Богомъ: каждый разъ, какъ только израиль, или вѣрный рабъ Божій, вождь его Моѵсей, обращался съ молитвою къ Богу, видимо являлась милость Божія. Согрѣшили родоначальники израиля, продавъ невиннаго брата своего Іосифа: за это потомки ихъ были наказаны тяжкимъ рабствомъ въ Египтѣ. Но тогда они могли утѣшаться надеждою помилованія, такъ какъ еще праотцу ихъ Аврааму возвѣщено было, что потомки его изведены будутъ изъ Египта десницей Всевышняго. За избіеніе пророковъ израильтяне

были наказаны 70-лѣтнимъ плѣномъ вавилонскимъ. И въ этомъ плѣну, какъ извѣстно изъ св. Писанія, Господь посылалъ имъ пророковъ, которые и укрѣпляли ихъ въ вѣрѣ въ обѣтованнаго Мессію, и утѣшали ихъ близкою надеждою избавленія. Но вотъ теперь израиль какъ будто совершенно оставленъ Господомъ и разсѣянъ по всему лицу земли; къ нимъ уже не являются болѣе пророки, которые могли бы возвѣстить конецъ ихъ разсѣянія; нигдѣ не находятъ они въ св. Писаніи указанія на то, когда кончится гнѣвъ Божій; а напротивъ, оно грозитъ имъ отверженіемъ безъ конца. Самъ Господь возвѣстилъ чрезъ пророка Амоса, что, наказавъ израильтянъ за три нечестія, Онъ обратится къ нимъ и помилуетъ ихъ; а за четвертое—не обращусь, говоритъ (лой гашувену),—за какое же? *понеже продаша Праведника на сребрѣ* (Амос. 2, 6). Кто же этотъ праведникъ? Іудеи говорятъ, что это Іосифъ, проданный братьями за серебро въ Египетъ; но этого нельзя допустить, ибо за продажу Іосифа они, какъ мы уже видѣли, были наказаны рабствомъ египетскимъ и помилованы. Очевидно, что праведникъ сей есть Іисусъ Христосъ, Который, по словамъ св. Исаіи, *грѣха не сотвори*, и Который проданъ былъ іудеямъ за сребро Іудою, а іудеями преданъ римлянамъ. За отверженіе сего-то Праведника израиль и наказывается Господомъ такъ долго, долго,—вотъ уже почти 1800 лѣтъ.

Что именно за отверженіе Мессіи—Христа отвергъ Господь израиля, служитъ доказательствомъ и пророчество Даніила, что «по истребленіи помазанія», т. е. по умерщвленіи іудеями Мессіи, разсыплется Градъ святый и во святилищѣ будетъ мерзость запустѣнія, даже до скончанія времени. Дѣйствительно, съ того

времени, какъ іудеи отвергли Христа, они лишились своего отечества; у нихъ не стало ни храма, ни жертвенника, ни всего того, чѣмъ нѣкогда славенъ былъ израиль и чѣмъ бы онъ могъ умилостивить Бога. Обо всемъ этомъ предсказывалъ пророкъ Исаія съ такою точностію и подробностію, что читая и теперь его книгу, видишь предъ собою ужасную картину современной жизни отверженнаго израиля. «Воспою нынѣ», говоритъ пророкъ, «возлюбленному пѣснь, возлюбленнаго моего винограду моему. Виноградъ бысть возлюбленному въ розѣ, на мѣстѣ тучнѣ. И огражденіемъ оградихъ, и окопахъ и насадихъ лозу избранну, и создахъ столпъ посредѣ его, и ждахъ, да сотворитъ гроздіе,—и сотвори терніе. И нынѣ живущіи во Іерусалимѣ и человѣче Іудинъ, судите между Мною и виноградомъ Моимъ. Что сотворю еще винограду Моему, и не сотворихъ ему? Занеже ждахъ, да сотворитъ гроздіе, и сотвори терніе. Нынѣ убо возвѣщу вамъ, что Азъ сотворю винограду Моему: отъиму огражденіе его,—и будетъ въ разграбленіе; и раззорю стѣну его,—и будетъ въ попраніе; и оставлю виноградъ Мой, и ктому не обрѣжется, ниже покопается, и взыдетъ на немъ терніе» (Исаіи 5, 1—7). Пѣснь эта, воспѣтая пророкомъ, кажется, должна бы потрясти душу израиля: изъ нея одной онъ можетъ очень многому научиться. Но пророкъ Исаія не останавливается на этомъ, а вотъ еще какими чертами изображаетъ грядущую жизнь іудеевъ. «Сія глаголетъ Господь: понеже вознесошася дщери Сіона, и ходиша высокою волею, и помазаніемъ очесъ, и ступаніемъ ногъ, купно ризы влекущія и ногами купно играющія. И смиритъ Господь начальныя дщери Сіона, и Господь откроетъ срамоту ихъ. Въ

день онъ, и отъиметъ Господь славу ризъ ихъ и красоты ихъ, и вплетенія златая на главѣ, и усерязи. И будетъ вмѣсто вони добрыя—смрадъ, и вмѣсто пояса ужемъ препояшешися, и вмѣсто украшенія златаго, еже на главѣ, плѣшь имѣти будеши, дѣлъ твоихъ ради, и вмѣсто ризы багряныя, препояшешися вретищемъ» (3, 16—25). Но и этого всего еще мало израилю за его ужасное беззаконіе. Вотъ чѣмъ еще грозитъ ему Господь: «Азъ предамъ васъ подъ мечь, всѣ закланіемъ падете» (Исаіи 65, 12). Развѣ это не сбылось? Мало ли враги, плѣнившіе израильтянъ, подвергали ихъ мечу? Не лучше было и тѣмъ изъ нихъ, которые оставались въ живыхъ. Они переносили вездѣ безчисленныя бѣдствія и поношенія. И все это съ израилемъ случилось и будетъ повторяться за то, что онъ отвергъ Мессію. Вотъ что еще говоритъ пророкъ Исаія: «яко звахъ васъ и не послушасте; глаголахъ и преслушасте и сотвористе лукавое предо Мною, и яже не хотѣхъ избрасте. Сего ради тако глаголетъ Господь: се работающіи Ми ясти будутъ, вы же взалчете; се работающіи Ми возрадуются, вы же посрамитеся; се работающіи Ми возвеселятся въ веселіи сердца, вы же возопіете въ болѣзни сердца вашего» (65, 12—15). Не видитъ ли израиль на себѣ точное исполненіе сихъ словъ? Не видитъ ли, что увѣровавшіе въ Мессію, христіане живутъ въ веселіи сердца, а іудеи, напротивъ, бѣдствуютъ, лишены своего отечества, всегда тоскуютъ въ болѣзни душевной? Но есть ли хоть надежда у израиля на милость Божію и будущее помилованіе отъ Бога? Если будетъ упорствовать въ своемъ невѣріи, то—нѣтъ, не помилуетъ ихъ Господь. Одно только средство ко спасенію остается для израильтянъ:

увѣровать во Іисуса Христа, признать въ Немъ Мессію, обѣтованнаго отцамъ ихъ, познать голосъ Того, Котораго они слышатъ въ молитвѣ своей: «познайте Меня, это Я, вашъ утѣшитель и избавитель; все мое желаніе помиловать васъ; Я готовъ всегда обратиться къ вамъ съ милостію, только бы вы обратились ко Мнѣ; познайте, и возрадуйтесь, какъ радуется женихъ о невѣстѣ» (кн. Сидеръ, стр. 4, 5, 6).

8. Значеніе обрѣзанія для нынѣшнихъ евреевъ.

Въ началѣ ряда статей, напечатанныхъ въ «Духовной Бесѣдѣ» подъ заглавіемъ: «Вѣроученіе и толки нынѣшнихъ евреевъ о Мессіи», было сказано, что заграничные еврейскіе прогрессисты измѣнили многое въ іудействѣ: отмѣнили религіозные коренные обряды и молитву, касающуюся Мессіи. Мы указывали и на то, что такое либеральное направленіе и такія антирелигіозныя идеи начинаютъ проявляться и въ нашихъ русскихъ еврейскихъ либералахъ. Говоря объ этомъ, тогда мы не придавали словамъ своимъ особеннаго значенія, полагая, что либералы ничего не успѣютъ произвести въ области іудейской религіи между нашими евреями. Но вотъ недавно явилась статья, показывающая, что и между нашими евреями заграничныя идеи еврейскихъ либераловъ находятъ сочувствіе. Въ газетѣ «Москва» напечатано письмо, подъ которымъ подписано: «Еврей»; содержаніе этаго письма, какъ намъ удалось прочитать въ «Русскомъ Инвалидѣ» (27 іюля 1868 года, № 203), перепечатавшемъ его, слѣдующее: «Вамъ извѣстно, говоритъ еврей, что существующее въ Пруссіи еврей-

ское реформатское общество отмѣнило много коренныхъ еврейскихъ обрядовъ, въ томъ числѣ и обрѣзаніе. Въ Россіи ученіе означенныхъ обществъ не нашло отголоска и всѣ древніе обряды исполняются ими свято. Нынѣ же, какъ достовѣрно извѣстно, с.-петербургскій казенный раввинъ, докторъ Нейманъ, пришелъ къ убѣжденію, что обрядъ обрѣзанія не имѣетъ важнаго значенія для евреевъ, и разрѣшилъ врачу г. Гинзбергу не совершать обрѣзанія надъ родившимся у него сыномъ. Желательно, говоритъ газета: 1) чтобы докторъ Нейманъ разспространилъ отмѣну эту надъ всѣми родными (а многіе ли его послушаютъ?), желающими избавить дѣтей своихъ отъ мученія; 2) чтобы прочіе раввины нашего обширнаго отечества послѣдовали благому примѣру доктора Неймана».

Положительно говоримъ, что никто изъ русскихъ раввиновъ не послушаетъ доктора Неймана; а напротивъ, многіе сильно посѣтуютъ на его выходку. Послушалъ бы докторъ Нейманъ, какъ нашъ новгородскій казенный раввинъ Давидсонъ и весь іудейскій кагалъ встревожился, услышавъ эту несовсѣмъ-то пріятную для нихъ религіозную новость. По нашему мнѣнію, христіанину гораздо лучше желать видѣть такого еврея, который и хранитъ и уважаетъ законъ Моусеевъ, пророковъ и обрядность своей вѣры; такой подходитъ гораздо ближе къ христіанству, чѣмъ тотъ изъ евреевъ, который пренебрегаетъ своимъ древнимъ закономъ. Съ евреемъ, который уважаетъ свой законъ, христіанинъ можетъ вести религіозную бесѣду, можетъ ему представить и пророчества, свидѣтельствующія о Іисусѣ Христѣ, какъ о лицѣ Мессіи. А еврею-прогрессисту какое дока-

зательство представите? Чѣмъ его убѣдите, когда онъ рѣшился измѣнить коренной догматъ своей вѣры, уничтоживъ въ молитвенникѣ своемъ молитву о Мессіи, о которомъ онъ и думать пересталъ? Да и какой толкъ былъ бы отъ такого еврея, еслибы онъ и сдѣлался христіаниномъ? Иное дѣло—религіозный еврей; тотъ, хотя былъ бы самый упорный въ своей вѣрѣ и самый заклятый врагъ христіанству, но коль скоро обратится къ Іисусу Христу, то уже будетъ истиннымъ христіаниномъ. Лучшимъ доказательствомъ тому служитъ св. Апостолъ Павелъ, который былъ сильнымъ гонителемъ учениковъ Іисуса Христа, но увѣровавъ въ Него, онъ съ особеннымъ усердіемъ проповѣдывалъ имя Спасителя. Напротивъ, изъ шаткаго въ своей вѣрѣ еврея — повторяемъ — никакой пользы не будетъ ни Церкви Христовой, ни синагогѣ; поэтому-то мы нисколько не сочувствуемъ доктору Нейману въ томъ, что онъ разрѣшилъ одному изъ своихъ единовѣрцевъ не совершать обрѣзанія. И главное, насъ удивило то, что въ приведенной газетѣ говорится, что казенный раввинъ г. Нейманъ пришелъ къ убѣжденію, что обрядъ обрѣзанія будто бы не имѣетъ важнаго значенія для евреевъ, и слѣдовательно этотъ обрядъ можно оставить. Не странно-ли такое убѣжденіе? Тѣмъ болѣе странно—разрѣшить раввину то, что не дозволено закономъ. Кто хотя мало-мальски знакомъ съ Ветхимъ Завѣтомъ и узаконеніями іудейской синагоги, тотъ знаетъ, какое важное значеніе имѣлъ всегда обрядъ обрѣзанія для іудейства. Древніе раввины, отмѣнивъ нѣкоторые маловажные обычаи, оставили неприкосновеннымъ обрѣзаніе, какъ строгое повелѣніе Господа, которое должно быть хранимо израилемъ вѣчно.

(Быт. гл. 17 ст. 7 и 8). И евреи сохраняли во всѣ времена этотъ завѣтъ и сохраняютъ до днесь, такъ что совершаютъ обрѣзаніе и надъ умершими дѣтьми мужскаго пола ([1]). Чтобы читатель могъ видѣть, какъ важно для еврея обрѣзаніе, укажемъ хотя кратко на совершеніе сего обряда и на тѣ молитвы, которыя читаются евреями при совершеніи онаго. По принесеніи младенца въ 8 день въ синагогу, всѣ находящіеся тутъ встаютъ и говорятъ: «бурихъ абу», т. е. «благословенъ приходъ твой», и дитя передается изъ рукъ въ руки кваторомъ (родъ христіанскаго кума, при таинствѣ св. крещенія) всѣмъ присутствующимъ въ синагогѣ. По возженіи большой восковой свѣчи, а около ея 12-ти маленькихъ, кваторъ кладетъ младенца на подушку, которую передаетъ вмѣстѣ съ дитятей въ руки сандыка (сандыкъ тоже личность, занимающая весьма важную роль при обрядѣ обрѣзанія); сандыкъ, усѣвшись на такъ-называемомъ креслѣ пророка Иліи, находящемся всегда въ синагогѣ для сей цѣли, и положивъ младенца на свои колѣна, молится о немъ, обще со всѣми присутствующими. Вотъ слова читаемой имъ молитвы: «Господи Боже нашъ! Ты нѣкогда благоволилъ установить съ отцемъ нашимъ Авраамомъ св. завѣтъ, который и завѣщалъ Ты израилю хранить вѣчно и который мы хранимъ свято. Да будетъ благословенно дѣтище сіе, приготовленное принять на себя этотъ св. завѣтъ. О трехъ благостяхъ молимъ Тебя: 1-е, сподоби младенца сего принять обрѣзаніе; 2-е, сподоби

([1]) Надъ умершими совершается обрѣзаніе для того, чтобы чрезъ сей священный завѣтъ можно было отличить явившагося на тотъ свѣтъ сына израиля отъ гоя (христіанина) и отъ другихъ иновѣрцевъ.

отца его возрастить и воспитать это дитя, чтобы оно ходило въ страхѣ Твоемъ и поучалось бы въ законѣ Твоемъ день и ночь; 3-е прошеніе о томъ, чтобы дитя сіе, по достиженіи извѣстнаго возраста, сподобилось принять «хупе»—бракъ, и благо да сотворитъ на земли. Наконецъ, молимъ Тебя о томъ, чтобы оно удостоилось узрѣть Духа Твоего Святаго три раза въ году (¹) во св. Іерусалимѣ, а также и Мессію, этого великаго царя и священника Бога Вышняго» (Книга Сидеръ). Затѣмъ, моэль, совершитель обрѣзанія младенца, говоритъ: «благослови, Господи, родителя младенца сего, помоги ему положить святое начало, т. е. обрѣзаніе надъ его сыномъ; пусть будетъ принесенный во храмъ младенецъ какъ жертва предъ Тобою, и кровь его, которая имѣетъ быть пролита при совершеніи обрѣзанія, да будетъ ему во спасеніе»! По произнесеніи сихъ словъ, моэль раскрываетъ ребенка и, взявъ двумя перстами край его члена, обрѣзываетъ часть кожицы ножемъ, нарочно для этого предназначеннымъ, потомъ высасываетъ кровь и посыпаетъ мѣсто обрѣзанія пепломъ; частицу же обрѣзанной плоти кладетъ на тарелку, наполненную пескомъ, гдѣ хранится множество подобныхъ частицъ обрѣзанныхъ. Еврей, исполнившій надъ сыномъ своимъ этотъ обрядъ, торжествуетъ и пируетъ съ своими знакомыми, которыхъ онъ приглашаетъ на этотъ праздничный для него день; онъ убѣжденъ, что онъ угодилъ Богу, какъ угождалъ нѣ-

(¹) Почему именно три раза въ году? Этимъ они выражаютъ то, что когда придетъ Мессія и соберетъ ихъ отвсюду во Іерусалимъ, то они, подобно предкамъ своимъ, будутъ собираться три раза въ году (въ праздникъ Пасхи, кущей и Пятидесятницы) въ Іерусалимъ, гдѣ и узрятъ славу Господню, Духа Святаго и Мессію.

когда Авраамъ; вѣритъ и тому, что дитя его уподобляется Исааку: ибо, какъ Исаакъ принесенъ былъ отцомъ въ жертву, такъ и онъ не пощадилъ сына принести его въ храмъ для обрѣзанія. Такую вѣру они имѣютъ потому, что въ ихъ талмудическомъ ученіи говорится слѣдующее: «благо вамъ, говоритъ раввинъ Іехоюэ, что вы совершаете обрѣзаніе и проливаете кровь вашихъ дѣтей ради заповѣди Божіей; хвала вамъ, хранящимъ завѣтъ Авраамовъ и носящимъ печать св. завѣта»! (Книга Сидеръ).

Какъ же, послѣ всего этаго, сказать еврею, въ особенности раввину, что обрѣзаніе не составляетъ особенной важности для еврея, когда этотъ обрядъ есть какъ бы дверь къ вступленію въ завѣтъ съ Богомъ израиля, когда безъ этаго обряда и всѣ прочіе еврейскіе обряды не имѣютъ значенія? Іудей, не принявшій обрѣзанія, не есть іудей. Въ этомъ же убѣждаетъ насъ одна изъ многочисленныхъ молитвъ, произносимыхъ евреями при обрѣзаніи; въ ней сказано, что израиль полагаетъ первое свое спасеніе въ этомъ святомъ завѣтѣ. Моэль (обрѣзатель), по совершеніи обрѣзанія, обмакивая нѣсколько разъ палецъ въ красномъ винѣ, налитомъ въ бокалъ, каплетъ въ уста младенцу и говоритъ: «отъ крови твоей живъ будешь», или словами прокока Іезекіиля: «отъ крове твоея жива буди» (16, 6).

Доказавъ важность обрѣзанія для евреевъ, мы не можемъ однако обойти молчаніемъ и того, что высказывалось газетою «Москва», заявившею желаніе, чтобы и прочіе казенные раввины послѣдовали примѣру доктора Неймана, а также, чтобы и русскіе евреи послѣдовали примѣру своихъ образованныхъ собратовъ за границею. Говоря такъ, газета «Мос-

ква», какъ намъ кажется, желаетъ видѣть русскихъ евреевъ на пути прогресса, чтобы они вышли изъ своей замкнутости и зажили бы новою жизнію русскихъ гражданъ. Мы, напротивъ, думаемъ, что есть гораздо лучшія и прямыя средства къ сближенію Іудеевъ съ русскою гражданскою жизнію. Средства эти заключаются не въ уничтоженія обрѣзанія, а въ томъ, чтобы воспитать молодое поколѣніе евреевъ не въ дудѣ Талмуда и кагала: вотъ гдѣ корень зла, отравляющаго общественную и частную жизнь евреевъ Укажемъ прежде хоть на первое, т. е. на Талмудъ, и посмотримъ: каково его вліяніе на жизнь евреевъ?

9. О вліяніи Талмуда на жизнь евреевъ.

Для многихъ изъ русскихъ, обращающихъ вниманіе на благія мѣры, предпринимаемыя, въ особенности въ настоящее время, русскимъ правительствомъ къ улучшенію быта евреевъ, становится загадкою: почему евреи, живя такъ долго въ Россіи, никакъ не могутъ измѣнить образъ своей жизни? Не могутъ они, напримѣръ, сдѣлаться хорошими земледѣльцами, несмотря на то, что русское правительство старается оказать имъ въ этомъ всѣ способы. Извѣстно, что оно давало имъ большія льготы, поощряло ихъ денежно; а евреи живутъ все по прежнему, кидаясь только на легкія занятія,—и преимущественно на гандель—торгашество, маклачество, и этимъ такъ много ихъ занимается, что, по вычисленію одного корреспондента «Виленскаго Вѣстника», въ Западномъ краѣ приходится на трехъ покупателей—христіанъ

одинъ торговецъ—еврей, что, конечно, не можетъ вполнѣ обезпечивать жизнь еврейскихъ торговцевъ; это-то, по всей вѣроятности, и вызвало вопросъ объ улучшеніи быта евреевъ Западнаго края Россіи. Вопросъ этотъ, на сколько намъ извѣстно, доселѣ остается почти не рѣшеннымъ. Многіе ученые евреи и даже христіане, заботившіеся о евреяхъ, печатно заявляли, что евреи будто бы отъ того не могутъ обрусѣть и не въ состояніи измѣнить, а слѣдовательно, и улучшить образъ своей жизни, что они живутъ въ замкнутости, живутъ только въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, отведенныхъ для нихъ. «Дозвольте евреямъ», писали еврейскіе и даже русскіе журналисты, «жить во всей Россіи,—и вы увидите, что евреи станутъ жить русскою жизнію». А мы думаетъ, что едвали! Намъ кажется, гдѣ бы евреи ни поселились, они вездѣ будутъ жить по-своему; они тотчасъ заведутъ свой любимый гандель,—мелочный торгъ, устроятъ корчму, учредятъ немедленно кагалъ, заведутъ свой судъ (бездинъ), клаузъ и хейдеръ—талмудическія училища; словомъ,—они не измѣнятъ своего любимаго образа жизни. Но что же служитъ причиною безвыходнаго положенія евреевъ? По нашему мнѣнію, главнымъ препятствіемъ къ обрусѣнію евреевъ и къ измѣненію ими образа жизни своей, есть Талмудъ и кагалъ.

Талмудъ есть изустное ученіе раввиновъ, толкователей іудейской вѣры и писанія. Талмудъ собранъ въ сводъ законовъ, въ 1-й половинѣ 3-го вѣка послѣ Рождества Христова, законоучителемъ Рабби-Іегуда-Ганаси, извѣстнымъ у евреевъ подъ именемъ Реббе святаго. Талмудовъ два: іерусалимскій и вавилонскій, и разнствуютъ они между собою только въ нѣкоторыхъ толкованіяхъ и поученіяхъ. Нарѣчіе, на кото-

ромъ писанъ Талмудъ, есть смѣсь халдейскаго съ библейскимъ языкомъ. Сводъ устныхъ талмудическихъ законовъ, называемыхъ мишною (повтореніе св. Писанія съ разными комментаріями), состоитъ изъ 6-ти томовъ, слѣдующаго содержанія.

1-е. О молитвахъ, благословеніяхъ и обязанностяхъ земледѣльца, въ Палестинѣ, относительно левитовъ и бѣдныхъ.

2-е. О субботѣ и другихъ праздникахъ.

3-е. О бракѣ и разводѣ.

4-е. Гражданское право.

5-е. О жертвахъ.

6-е. Объ очищеніи женщинъ послѣ извѣстныхъ періодовъ и родовъ, а также мущинъ послѣ прикосновенія къ мертвецу.

Талмудъ вавилонскій, написанный въ 5 вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ раввиномъ Рав-аша, содержитъ въ себѣ, кромѣ разностороннихъ толкованій священнаго Писанія, догматовъ и правилъ вѣры, множество, часто до нелѣпости доходящихъ, преній о томъ, до какихъ размѣровъ простирается каждое законоположеніе, выставленное въ ученіи мишны; а иногда находимъ здѣсь пренія о томъ, о чемъ бы и говорить не стоило; напримѣръ: яйцо, снесенное курицею въ субботу, можетъ-ли быть употребляемо въ пищу въ этотъ день? Нельзя; не слѣдуетъ даже прикасаться къ нему, говорятъ раввины. Оно называется микце—неприкосновеннымъ. Но если это яйцо необходимо въ пищу и если случится сряду два дня праздничныхъ, то въ такомъ случаѣ какъ поступить?—Тогда можно употребить его, говоритъ другой раввинъ, только не въ первый, а во второй день праздника.

Кто хотя сколько-нибудь знакомъ съ ученіемъ

Талмуда, тотъ знаетъ, какіе охотники были раввины вздорить и спорить между собою о подобныхъ мелочахъ. Въ ихъ ученіи можно встрѣтить много вопросовъ, которые они, послѣ долгаго разсужденія, оставляли неразрѣшенными и заканчивали споры слѣдующими словами: «отложить этотъ вопросъ до пришествія Мессіи, Который придетъ и разрѣшитъ все» (1). Досужіе раввины, сидя цѣлый вѣкъ надъ Талмудомъ, старались вводить въ него не одно только толкованіе догматовъ вѣры, но вводили и судебную часть, касались и ботаники, и обо всемъ этомъ говорили отрывочно и безъ порядка.

Въ Талмумѣ есть очень много фантазій, рисовавшихся въ воображеніи раввиновъ; это видно, напримѣръ, изъ описаннаго имъ великолѣпнаго пира, имѣющаго быть устроеннымъ Мессіею, изъ огромнаго быка «шоръ-габоръ», пасущагося изкони вѣка и съѣдающаго многое множество травъ; видно также изъ фантастическаго разсказа о драгоцѣнныхъ райскихъ креслахъ, описанныхъ въ книгѣ «Грулас-Мойше», на которыя возсядетъ израиль въ раю. Кромѣ того, въ Талмудѣ есть очень много аллегорій, сказаній и басень. Приведемъ для примѣра хотя слѣдующее: Господь Богъ такъ, будто бы, любилъ израиля, что съ того времени, какъ Онъ подвергъ израиля плѣненію и разсѣянію, оставилъ Свой небесный тронъ и вселился въ дубъ, и страдаетъ вмѣстѣ съ израилемъ (см. кн. Мидрашъ). Но откуда беретъ это Телмудъ? «А вотъ изъ чего это слѣдуетъ, отвѣчаетъ Мидрашъ.

---

(1) Какъ это напоминаетъ слова, сказанныя самарянкою Самому Мессіи: *вѣмъ, яко Мессія пріидетъ; еда Той пріидетъ, возвѣститъ намъ вся* (Іоан. 24, 25)!

Господь, явившійся Моусею въ первый разъ, сказалъ ему объ этомъ. На вопросъ Моусея: кто Ты? Какъ имя Твое? И что я скажу фараону, когда онъ меня спроситъ: кто послалъ тебя спасать израиля?» Господь отвѣтилъ: «скажи ему, что имя Мое: Сый»,— Сый послалъ меня». Вотъ этимъ двукратнымъ произнесеніемъ: «Сый» Онъ и далъ уразумѣть Моусею, что Онъ всегда страдаетъ съ израилемъ. Подтвержденіемъ тому служатъ слѣдующія слова: «Я слышу, говорилъ Богъ Моусею, вопль и стоны Моего народа въ Египтѣ»; когда онъ слышалъ, продолжаетъ Мидрашъ, то значитъ и чувствовалъ; и какъ въ Египтѣ онъ чувствовалъ и страдалъ съ израилемъ, такъ страдаетъ съ нимъ и вездѣ (См. кн. Мидрашъ). Если допустить то, что Богъ, по словамъ Мидрашъ, такъ искренно любитъ израиля, что Онъ съ нимъ вездѣ страдаетъ: то отчего же Онъ не избавитъ его отъ долговременнаго его бѣдствія? «Нельзя сдѣлать этого преждевременно. Правосудіе Божіе, говоритъ Талбудъ, требуетъ, чтобы согрѣшившій израилъ наказывался достойной и вынесъ бы полный срокъ наказанія». Вотъ еще, для примѣра басня Талмуда: Моусей, будто бы, узнавъ о своей смерти, очень не хотѣлъ умереть и поэтому сошелъ въ оврагъ молиться Богу, и молитва его была такъ сильна, что Богъ всгѣлъ замкнуть ворота небесныя, дабы сильная молитва Моусея не исходатайствовала ему жизнь; а какъ всякому человѣку должно умереть, то Богъ немедленно призвалъ Архангела Гавріила и велѣлъ ему идти за душею Моусея. Когда же Гавріилъ отказался, ссылаясь на то, что онъ, бывъ учителемъ Моусея, не можетъ лишить души этого святаго человѣка; тогда призванъ былъ Ар-

хангелъ Михаилъ; но какъ и тотъ отказался, то поручено было Ангелу смерти идти за душею Моѵсея. Ангелъ смерти, представъ предъ Моѵсеемъ и видя, что онъ занимается изображеніемъ имени Божія (Шемгамфойришъ), испугался; но когда Моѵсей грозно спросилъ: что ему нужно? Ангелъ отвѣтилъ: «я пришелъ взять душу твою». Моѵсей сказалъ: «не дамъ я тебѣ мою душу». Ангелъ возразилъ: «всѣ души сыновъ человѣческихъ поручены мнѣ Богомъ, чтобы брать ихъ изъ тѣлъ, когда придетъ время: отчего же ты противишься?»—«Я лучше всѣхъ сыновъ человѣческихъ», сказалъ Моѵсей. «Я говорилъ лицемъ къ лицу съ Богомъ, взялъ изъ рукъ Его св. законъ, ходилъ по небу, какъ по землѣ; ступай прочь», заключилъ Моѵсей грозно. Ангелъ испугался и побѣжалъ, но Моѵсей догналъ его и ударилъ жезломъ такъ сильно, что вышибъ ему глазъ (Духуто).

Но какъ же Моѵсей умеръ, и кто взялъ его душу? «Самъ Богъ», отвѣчаетъ Ведрашъ, «приходилъ за душею Моѵсея». И вотъ какими умилительными словами вызвалъ онъ душу св. Пророка изъ тѣла: «Моѵсей! Моѵсей! рабъ Мой вѣрный! Наступилъ часъ твоей кончины». Душа, услышавъ этотъ голосъ, ужаснулась и взмолилась къ Богу: «Господи Вседержителю, не лиши меня святаго тѣла моего; сто двадцать лѣтъ пребываю я въ немъ и ничѣмъ его не опорочила: легка-ли для меня такая разлука? Пусть я буду подобна птицѣ, которая летаетъ по всѣмъ странамъ свѣта, а на ночь возвращается въ свое гнѣздо».— «Нельзя этого сдѣлать», отвѣчалъ Господь; «каждый человѣкъ долженъ умереть и долженъ возвратиться въ землю, отъ которой взятъ». Но такъ какъ душа не переставала умолять Бога оставить ее въ тѣлѣ

Моѵсеевомъ, то Господь обратился къ Моѵсею съ слѣдующими словами: «Моѵсей, Моѵсей! Мой вѣрный рабъ! лягъ, закрой глаза и положи руки на грудь; и когда Моѵсей все это исполнилъ, то Господь поцѣловалъ его и чрезъ это вынулъ у него душу. Въ это время земля застонала, небо прогремѣло, Ангелы смутились, Самъ Господь прослезился и сказалъ: не являлось пророка во израили, подобнаго Моѵсею!»

Очень много можно-бы написать о содержаніи Талмуда, но мы не это имѣемъ въ виду; намъ, главное, хочется указать читателю на тѣ мѣста изъ Талмуда, которыя препятствуютъ еврею измѣнить образъ своей жизни, сблизиться съ людьми не его вѣры и думать о нихъ какъ о своихъ ближнихъ. Сердце каждаго еврея съ юныхъ лѣтъ уже ожесточается противъ христіанъ, и во всемъ этомъ виноватъ Талмудъ, который постоянно толкуетъ ему вотъ что про христіанина: «человѣкомъ истиннымъ не признается никто другой, кромѣ іудея, ибо одни іудеи произошли отъ св. Авраама, Исаака, Іакова, Моѵсея и Давида; всѣ-же прочіе народы, особенно христіане, происходятъ отъ нечестивцевъ: Каина (?) (1), Исава и вообще отъ Идумеевъ (2); одни іудеи — народъ пріятный Богу, Который избралъ его Своимъ народомъ и поставилъ владыкою надъ всѣми прочими (3). Богъ, поразивъ Египетъ однимъ пальцемъ Своимъ, истре-

---

(1) Талмудъ Алкутъ-рубену, 10—2. Талмудъ забылъ, что потомство Каина все истреблено потопомъ.

(2) Евреи называютъ христіанъ браннымъ именемъ: «эйсафъ-ороно», — нечестивымъ племенемъ Исава.

(3) Талмудъ Алкутъ-рубену и книгу Сидеръ, стр. 204 и 226.

битъ сыновъ Исавовыхъ (христіанъ) и сыновъ Измаиловыхъ (мусульманъ), ибо первые—враги народа Его, а вторые—Его собственные враги» (раввинъ Іеліезеръ).

Одни іудеи, по ихъ мнѣнію, воскреснутъ и наслѣдуютъ блаженство въ жизни вѣчной; всѣ же прочіе народы останутся на вѣки въ гробахъ, или въ аду; души ихъ неспособны воскреснуть, ибо сказано: *возвратятся грѣшницы во адъ, вси языцы, забывающіи Бога* (Псал. 9, 18). А кто это забывающіе Бога? всѣ «кутаемъ», отвѣчаетъ Талмудъ ([1]).

Нѣкоторые евреи, особенно либералы, желая избѣгнуть непріязненности христіанъ, стараются иначе объяснить слова: «гой» и «акутемъ». Этихъ названій, говорятъ они, вовсе не должно относить къ христіанамъ. Но я положительно говорю, что іудеи неиначе называютъ христіанъ, какъ именемъ гой—язычникъ, и акумъ,—идолопоклонникъ. Еслибы кто изъ моихъ бывшихъ единовѣрцевъ вздумалъ оспаривать мои слова, то такому укажу на слова раввина Маймонида, который говоритъ: «всѣ акумы и ноцеряемъ (христіане-назаряне) подходятъ подъ одну категорію и носятъ одно названіе: «акумъ» (См. кн. Маймонида и Яд-хазана). Послушаемъ далѣе, какъ учитъ Талмудъ евреевъ поступать съ христіанами. «Всякое зло, запрещаемое противъ брата, противъ ближняго и своего товарища, запрещено только относительно самиха іудеевъ: ибо кто не іудей—не есть для нихъ ни ближній, ни товарищъ (Бово-Мецiя, 3--2). Онъ недостоинъ никакого милосердія». Всякій подкупъ, неправедная мзда и лицемѣріе дозъ-

([1]) Синедренъ, 105, 5.

воляются іудеямъ относительно христіанъ; ибо сказано: *дары ослѣпляютъ очи видящихъ и погубляютъ словеса праведныхъ* (Исх. 23, 8). Также сказано: *ниже да помилуеши ихъ.* (Второзакон. 7, 2). Что значитъ; не давай не-іудеямъ ничего даромъ (Примѣч. раввина Бехай къ Пятикнижію)? Талмудъ запрещаетъ давать не-іудеямъ что-либо изъ лихвы, но съ лихвой дозволяется, ибо сказано: чуждому давай въ лихву (за проценты), брату же твоему не давай (т. е. давай безъ лихвы; Талмудъ Аводазара, 77—1 и кн. Ядъ-Хазана).

«Человѣку праведному (іудею дозволяется обманывать: съ невиннымъ будь невиненъ, въ нечестивымъ (христіаниномъ) будь нечестивъ» (Талмудъ Бава Басра).

«Еврею не только дозволяется обмануть христіана, но повелѣвается удержать всякую вещь, потерянную не-іудеемъ и попавшую въ руки еврея (Талмудъ Бово-Каме). А возвратившій такою вещь да не ждетъ отъ Бога помилованія, ибо получившій ее содѣлывается соучастникомъ преимуществъ закона, который данъ однимъ только іудеямъ» (Книга Маймонида и толкованіе раввина Рами).

— Законъ іудейскій запрещаетъ евреямъ освободить не-іудея изъ какой-бы то ни было опасности, которой подвердается жизнь его; ибо сказано въ Талмудѣ: не спасай отъ смерти акума, т. е., не-іудея, христіанина, ибо спасти его значитъ увеличить число ихъ (Аводо-Заро, 26—1, 20).

— Законъ дозволяетъ іудеямъ убивать всѣхъ не іудействующихъ, ибо сказано: *не востанеши на кровь ближняго твоего* (Левитъ, 19, 16); а извѣстно, кто для іудея ближіе; и потому-то, говоритъ Маймонидъ:

«всякій неубивающій, когда можетъ, нарушаетъ отрицательную заповѣдь; убивайте праведнѣйшаго изъ язычниковъ: онъ повиненъ смерти уже тѣмъ однимъ, что онъ не іудей» (Алкутъ, 93, 1).

Послѣ этого, весьма не удивительно, что іудеи, послѣдователи Талмуда, такъ враждебны къ христіанамъ. Мы, конечно, не можемъ сказать, чтобы они рѣшались на убійства (1); но за то, во всемъ остальномъ, предписанномъ Талмудомъ, они повинны предъ христіанами; они чуждаются, презираютъ ихъ и при всякомъ удобномъ случаѣ готовы надуть и обмануть. Это, думаю, извѣстно многимъ, которымъ приходилось имѣть дѣло съ евреями. Все же это они дѣлаютъ вслѣдствіе того, что Талмудъ дозволяетъ имъ такъ поступать съ христіанами: «живите между гоями (христіанами), но не сближайтесь съ ними, добромъ же ихъ всегда пользуйтесь», говоритъ Талмудъ. Другими словами: обирайте ихъ, а все-таки не дружитесь съ ними; помните, что они «гоимъ» и всѣ суть «трефные», т. е. негодные, нечистые, но гроши ихъ — кошеръ, т. е. чисты; поэтому и можно ими пользоваться. Такъ точно и поступаютъ евреи; они вертятся около христіанъ, торгуютъ между ними, а о сближеніи съ ними не думаютъ. Доставъ копѣйку отъ христіанина, еврей говоритъ своему собрату: «получилъ отъ гоя-хозера (христіанина — свиньи) копѣйку» Говоря такъ, онъ не стыдится того, что отъ этой мнимой свиньи — христіанина, котораго еврей привыкъ такимъ считать и такъ называть, цѣлый народъ еврейскій кормится уже много

(1) Рѣшаются; убиваютъ даже собственныхъ дѣтей, принимающихъ христіанство. *Ред.*

вѣковъ. Послѣ всего этого, нетрудно догадаться, почему такъ неудачно идетъ вопросъ относительно обрусѣнія евреевъ. Въ Талмудѣ, въ его правилахъ, кроется и та причина, что евреевъ весьма трудно пріучить къ земледѣлію и ко всякому тяжкому труду, а кидаются они только на легкія занятія. Безчисленныя узаконенія и правила, постановленныя Талмудомъ, связываютъ еврея какъ бы по рукамъ и по ногамъ; шуточное-ли дѣло: шесть сотъ тринадцать правилъ (таръягъ мицвизъ) обязанъ еврей выполнять постоянно! Когда же тутъ заниматься тяжелымъ дѣломъ? Что Талмудъ служитъ помѣхою для іудея къ земледѣлію и хозяйству, и наконецъ, ко всякому тяжелому физическому труду, убѣждаетъ насъ то, что евреи-караимы, оставивъ Талмудъ, занимаются какъ нельзя лучше земледѣліемъ. Для тѣхъ, которымъ покажутся невѣроятными наши слова, довольно указать на то, сколько времени евреи губятъ надъ изученіемъ мелочныхъ правилъ Талмуда, которыя въ сущности ни къ чему доброму не ведутъ. Къ чему, спрашивается, знать купцу, ремесленнику, лавочнику и т. п.; напримѣръ, пренія о мѣрѣ виновности Рувима (по древнему уложенію), если волъ послѣдняго убилъ корову Симона? На то, вѣдь, есть гражданскій законъ, а евреи надъ подобными вопросами, какъ мы дальше увидимъ, тратятъ очень много времени. Дурныя послѣдствія такого воспитанія, кромѣ потери драгоцѣннаго времени, заключаются въ слѣдующемъ: еврей, привыкая съ молодости называть талмудическія пренія закономъ Божіимъ, смотритъ на государственный законъ, какъ на нѣчто прибавочное, только какъ на орудіе, когда нужна помощь полиціи. Винить же въ этомъ самихъ

евреевъ не слѣдуетъ, потому что раввины строго побуждаютъ ихъ къ изученію Талмуда и къ исполненію всего того, что тамъ говорится. Такъ, напримѣръ, въ трактатѣ Юмма, на листѣ 35, и въ трактатѣ Маймонида говорится, что каждый еврей,—бѣднякъ-ли, богачъ-ли, больной-ли, обремененный-ли большимъ семействомъ, долженъ изучать «Тору» (законъ) и Талмудъ, потому что сказано въ Писаніи: «поучайся въ ней, т. е. Торѣ, днемъ и ночью» (Іисусъ Нав. 1, 8). Въ трактатѣ Талмуда Кдушанъ, на листѣ 29-мъ, и въ трактатѣ Маймонида говорится объ изученіи Торы—закона и Талмуда такъ: «доколѣ еврей обязанъ изучать Тору?—До конца жизни; потому-что сказано: да не отступитъ она (Тора) отъ сердца твоего во всѣ дни жизни твоей» (Второз. 4, 9). Такого же прилежанія, и даже большаго, требуютъ раввины къ изученію Талмуда. Маймонидъ, обязывающій всякаго еврея поучаться въ законѣ и въ Талмудѣ, говоритъ: «если ты іудей—ремесленникъ, то употреби на работу три часа въ день, а на изученіе закона и Талмуда—девять; изъ нихъ три на чтеніе Библіи, а шесть на Талмудъ; когда же изучишь Библію, то употреби все свое время на изученіе Талмуда. Поэтому-то евреи во всю жизнь свою тратятъ много времени на Талмудъ. Всѣ они, за исключеніемъ развѣ мастеровыхъ, бѣгутъ рано утромъ, какъ по командѣ раввина шульхонъ-ойраха, въ синагогу на молитву, послѣ которой проводятъ нѣсколько часовъ за Талмудомъ. Начитавшись его вдоволь, возвращаются домой и, закусивъ чѣмъ Богъ послалъ, отправляются на рынокъ, чтобы заняться житейскимъ дѣломъ, поторговать. Это дѣлается только какъ бы между прочимъ. Иной, до-

ставъ пятіалтынный на хлѣбъ, бываетъ и тѣмъ весьма доволенъ и спѣшитъ опять, какъ говорятъ они, къ «службѣ Божіей», т. е. къ вечернему моленію. Послѣ того, остановясь въ синагогѣ, принимаются опять за Талмудъ. Иные до полуночи сидятъ, спорятъ и вздорятъ надъ замысловатыми задачами Талмуда, и не рѣдко доходятъ до того, что одинъ другому швыряетъ въ лицо книгою Талмуда. Многіе даже ночью, зимою, какъ бы ни было холодно и какъ бы ни хотѣлось имъ спать, встаютъ и упражняются въ чтеніи Талмуда. Дѣти этихъ приверженцевъ Талмуда, тоже съ раннихъ лѣтъ, въ грязныхъ училищахъ, почти задыхаются надъ изученіемъ Талмуда,—и это весьма дурно вліяетъ не только на ихъ умы, но и на здоровье. У нихъ отнята возможность къ надлежащему физическому развитію. Взгляните, въ самомъ дѣлѣ, на нѣкоторыхъ еврейскихъ дѣтей: какія они слабыя, блѣднолицыя, изнуренныя,—и все это оттого, что они съ самыхъ раннихъ лѣтъ *корпятъ* надъ изученіемъ Талмуда. Родители не даютъ имъ выспаться какъ слѣдуетъ и ранымъ-рано гонятъ ихъ въ училище. Не забыть мнѣ, какъ отецъ мой, въ зимнія холодныя ночи, подымалъ и усаживалъ меня за Талмудъ, съ которымъ онъ ложился спать и вставалъ. Но чтоже такое читаютъ, спрòсите, цѣлый вѣкъ свой евреи въ своемъ Талмудѣ? Да, есть-таки тамъ что почитать ревнителю Талмуда! Неугодно-ли хоть, для примѣра, взглянуть, какъ многочисленны произведенія раввиновъ, которыми загромождены синагоги и дома іудеевъ.

1) Раввинъ Алфесъ написалъ 6 томовъ, въ 700 листовъ.

2) Книга: «Іадъ Гахаіака», составленная Май-

монидомъ, жившимъ въ концѣ XII и въ началѣ XIII вѣка по Рождествѣ Христовѣ, заключаетъ въ себѣ 4 тома, въ 1,000 листовъ ([1]).

3) Рошъ—краткое начертаніе Талмуда, 1,000 листовъ (соч. рабби Ошера, живаго въ концѣ XIV и въ началѣ XV вѣка).

4) Туръ, 4 тома, до 700 листовъ.

5) Шулханъ-арухъ, до 1,000 листовъ.

6) Хаіе-одамъ, до 400 листовъ (сочиненіе виленскаго раввина Авраама Данцига, жившаго въ началѣ нынѣшняго столѣтія).

Кромѣ того, есть еще многое множество сочиненій другихъ раввиновъ; и всѣмъ этимъ обязанъ еврей, по волѣ своихъ раввиновъ, заниматься неусыпно. Они то и дѣло говорятъ ему повелительно: «ты долженъ, ты обязанъ, израиль, поучаться въ законѣ и Талмудѣ до конца жизни твоей».

Достойно замѣчанія, что древніе раввины не дѣлали столь обязательнымъ для евреевъ изученіе Талмуда. Они даже изученіе самаго закона не считали настолько обязательнымъ, какъ обязываютъ евреевъ изучать Талмудъ нынѣшніе раввины. Это видно изъ слѣдующаго: въ трактатѣ «Суббота», на листѣ 31, разсказывается, что одинъ язычникъ пришелъ къ Шамаю и обратился къ нему съ слѣдующею просьбою: научи меня, рабби, закону Божію во столько времени, сколько я буду въ силахъ стоять на одной ногѣ. Шамай, какъ представитель строгой

([1]) Маймонидъ считается однимъ изъ лучшихъ писателей іудейскихъ. Этотъ философъ очень много потрудился для еврейской литературы. Кромѣ названнаго сочиненія, онъ написалъ весьма умное сочиненіе: «Путеводитель заблудшихъ» и многія, которыя имѣютъ большое значеніе у евреевъ.

партіи фарисеевъ, разсердился и прогналъ его. Тогда язычникъ обратился съ этою же просьбою къ Гиллелу ([1]), представителю умѣренной партіи. Гиллелъ, ласково выслушавъ его, сказалъ: «весь нашъ законъ заключается въ слѣдующемъ: люби Бога и ближняго, какъ самаго себя; все же прочее есть только объясненіе, или, какъ сказано: хейдеръ, т. е. огражденіе закона». А между тѣмъ, по понятію и ученію нынѣшнихъ раввиновъ, законъ Божій стоитъ гораздо ниже Талмуда. «Св. Писаніе, говорятъ они, есть вода, Мишна же (повтореніе закона) есть вино, а Гемара (Талмудъ)—лучшее виноградное вино».

Вотъ этимъ-то виномъ, т. е. Талмудомъ, и упиваются евреи; Талмудъ сбиваетъ ихъ съ толку; какъ-бы ни былъ еврей уменъ по природѣ и образованію, но какъ только станетъ доказывать свои религіозныя убѣжденія, на основаніи Талмуда, то становится точно изступленнымъ и даже жалкимъ.

---

10. О кагалѣ и его вліяніи на евреевъ.

Кагальники суть члены еврейскаго общественнаго управленія, избираемые своимъ обществомъ. Кагальники соотвѣтствуютъ нашимъ русскимъ старшинамъ, сборщикамъ податей, депутатамъ и т. п.

([1]) Шамай и Гиллелъ, представители строгой и умѣренной партіи фарисеевъ, жили въ Іерусалимѣ во времена Ирода.

Еврей, желающій достигнуть званія кагальника, долженъ предварительно расположить въ свою пользу общественное мнѣніе; это достигается обыкновенно притворною ревностію къ закону Талмуда и исполненіемъ всѣхъ обрядностей, безъ чего невозможно сдѣлаться кагальникомъ. Каждый домогается этого званія, во 1-хъ, потому, что оно имѣетъ весьма важное значеніе между евреями; а во 2-хъ, оно обезпечиваетъ жизнь кагальника, такъ какъ всѣ денежные сборы съ евреевъ находятся въ рукахъ кагальниковъ и расходуются безотчетно. Нельзя не замѣтить и того, что точно такимъ же путемъ, т. е. ханжествомъ и притворною ревностію къ закону, достигаются и прочія почетныя должности у евреевъ, какъ напримѣръ, званіе даіоне (1) и даже званіе самаго раввина. Эти лица, въ особенности послѣдній, должны отличаться особенымъ знаніемъ Талмуда, потому что къ нему часто собираются іудейскіе законники, любящіе разсудать о догматахъ вѣры. Кромѣ того, къ нему обращаются съ разными вопросами; напримѣръ: попадетъ что-нибудь изъ молочнаго въ мясное блюдо,—кушанье тотчасъ оставляется, какъ трефное (негодное къ употребленію), и посылается кто-нибудь изъ семейства къ раввину съ вопросомъ: сдѣлалась ли пища трефною, или же осталась кошерною (год-

(1) Даіоне (doyen?) есть судья, избранный самими евреями, по указанію раввина (начальника и учителя закона и вѣры іудеевъ). «Бездинъ» (судъ) состоитъ изъ трехъ начитанныхъ евреевъ и раввина, предсѣдательствующаго въ судѣ. Судъ этотъ представляетъ въ глазахъ евреевъ древній іудейскій синедріонъ. Законъ, которымъ руководствуется судъ, есть Талмудъ, и нужно сказать, что евреи всегда бываютъ довольны рѣшеніемъ своего суда. Они увѣрены, что рѣшеніе суда основано на законѣ Талмуда; а что рѣшено Талмудомъ, то свято, и горе тому, кто бы вздумалъ сопротивляться Талмуду и бездину!

ною къ употребленію)? Если раввинъ скажетъ, что кушанье «кошеръ»; то его ѣдятъ; въ противномъ случаѣ, выкидываютъ вонъ (1). Много такихъ вопросовъ приходится ежедневно рѣшать раввину, но онъ этимъ не тяготится; за это-то онъ и пользуется большимъ уваженіемъ отъ своихъ собратьевъ. Оставляя въ сторонѣ вліяніе раввина на евреевъ въ религіозномъ отношеніи, мы продолжаетъ начатую рѣчь о кагальникахъ. Изъ вышесказаннаго видно, какія личности облечены званіемъ кагальниковъ: это святоши и лицемѣры въ высшей степени, разыгрывающіе роль кроткихъ агнцевъ; съ полученіемъ званія кагальника они снимаютъ съ себя маску и вмѣсто кроткихъ агнцевъ обращаются въ лютыхъ звѣрей. Особенно они дѣлаются страшными для непокорныхъ Талмуду и волѣ кагала. Какъ бы еврей ни видѣлъ себя притѣсненнымъ кагальниками, онъ не пойдетъ въ христіанскій судъ доносить на дѣла кагала, потому что онъ, во 1-хъ, уважаетъ его, а во 2-хъ, онъ боится сдѣлаться нетерпимымъ въ обществѣ.

Что выдѣлываютъ кагальники съ евреями и сколько зла они совершаютъ, мы увидимъ изъ нижеслѣдующаго. Такъ, напримѣръ, они, производя ревизскую перепись, утаиваютъ много душъ мужескаго пола,—и слѣдуемыя за нихъ подати употребляютъ въ свою пользу. Это небезъизвѣстно самому прави-

(1) При отвѣтахъ раввинъ руководствуется уставомъ Талмуда, гдѣ на каждый подобный случай есть рѣшеніе. Представимъ примѣръ: положимъ, что нѣсколько капель сала нечаянно попало въ мясную пищу; раввинъ спрашиваетъ: какъ велика опоганенная посуда и и сколько туда попало сала? Затѣмъ, сообразивъ количество мясной пищи съ количествомъ сала, попавшаго въ пищу, рѣшаетъ вопросъ говоритъ посланному: «объяви дома, что кушанье трефъ», или наоборотъ.

тельству; для устраненія сего зла, оно, хотя и назначаетъ особаго чиновника, но кагальники продолжаютъ свои дѣла, и вотъ какъ: узнавъ, что пріѣхалъ чиновникъ, сообщаютъ объ этомъ обществу и особенно тѣмъ лицамъ, которыхъ они желаютъ скрыть, предупреждаютъ ихъ, чтобы они, во время обхода, скрылись; и они скрываются. Это я говорю совершенную истину; мой родитель меня самого пряталъ такимъ образомъ; благодаря кагальникамъ, насъ, какъ хорошо знающихъ Талмудъ, вмѣсто пяти душъ, изъ которыхъ состояло наше семейство, оказывалось только двѣ души; этимъ мы спасались какъ отъ рекрутства (1), такъ и отъ платежа податей. И однимъ ли этимъ повиненъ кагалъ предъ правительствомъ? Намъ кажется, что весь громадный ущербъ, который терпитъ казна отъ контрабанды (2), имѣетъ, если не прямыми, то косвенными виновниками именно кагальниковъ. Еврей, конечно, будетъ отрицать это и скажетъ, что кагальники не занимаются контрабандою и не слѣдятъ за тѣми, которые занимаются ею. Допустимъ, что кагальники сами не занимаются контрабандою; но нельзя согласиться съ тѣмъ, чтобы они, отъ которыхъ ничто не можетъ скрыться, не знали, кто у нихъ занимается контрабандою; а если они это знаютъ, въ чемъ мы ни-

(1) Впрочемъ, не навсегда. Когда правительство узнало о всѣхъ продѣлкахъ кагала, оно стало дѣйствовать энергичнѣе, стало посылать на ревизію христіанъ, и тогда-то я и подобные мнѣ знатоки и ревнители Талмуда взяты были въ военную службу.

(2) Всѣмъ извѣстна пламенная страсть евреевъ торговать контрабандными товарами. Для безопаснаго же провоза товаровъ и защиты ихъ отъ пограничной стражи на предѣлахъ Австріи и Пруссіи, евреи держатъ большія вооруженныя шайки, которыя, въ случаѣ еслибы на обозъ съ котрабандными товарами напали объѣздчики, отражаютъ ихъ оружіемъ, причемъ почти всегда совершается смертоубійство.

сколько не сомнѣваемся, и съ чѣмъ не можетъ не согласиться каждый порядочный еврей, то не обязаны-ли они, какъ лица, поставленныя правительствомъ, указать всегда то, что служитъ къ ущербу для казны? Вѣдь, русскій,—какой нибудь соцкій, или старшина,—узнавъ, что въ деревнѣ у него совершилось что-нибудь противное закону, тотчасъ донесетъ правительству; а кагальники сдѣлаютъ-ли это? Никогда; напротивъ, они, какъ только узнаютъ, что кѣмъ-либо изъ христіанскихъ властей преслѣдуется контрабандистъ, то постараются скрыть его и другому еврею посовѣтуютъ помочь и спасти преслѣдуемаго (¹); а еслибы этотъ отказался, или, сверхъ чаянія, вздумалъ бы донести кому слѣдуетъ,—то нежди себѣ милости отъ кагальниковъ: онъ не избѣгнетъ вѣчнаго преслѣдованія отъ нихъ. Послѣ всего этого, можетъ ли хоть какой-нибудь еврей сказать,

(¹) Въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» за 1861 годъ и въ «Русской Иллюстраціи» за 1862 годъ (№ 205) напечатано извѣстіе, что въ Радомыслѣ, кіевской губерніи, полиція получила свѣдѣнія, что мѣстные мясники еврейскіе вмѣсто баранины продаютъ битыхъ собакъ. Поэтому 16 числа октября 1861 года осмотрѣны были мясныя лавки евреевъ и въ одной изъ нихъ найдены три собаки, съ которыхъ евреи снимали кожи. Лавка была немедленно запечатана и къ ней приставленъ караулъ; но когда, въ слѣдующее утро, полиція прибыла съ понятыми и медикомъ для составленія акта, въ лавкѣ вмѣсто собакъ найдена свѣжая говядина лучшаго сорта; между тѣмъ печати, приложенныя къ дверямъ лавки, не были повреждены. Оказалось, что евреи ночью, пользуясь оплошностію караула, разобрали заднюю стѣнку лавки и положили говядину вмѣсто собакъ, которыя были потомъ найдены подброшенными въ саду сосѣдняго дома. Подобнаго рода дѣла никогда не могутъ быть совершены безъ того, чтобы кагальники не знали о семъ; а если такъ, то не показываетъ ли это, что кагальники знаютъ про всѣ плутни евреевъ и укрываютъ ихъ. А все это они дѣлаютъ потому, что для нихъ, какъ и для всякаго еврея, по правиламъ Талмуда, это ничего незначитъ. Христіанина можно-де накормить вмѣсто баранины и собачьимъ мясомъ.

что кагальники не содѣйствуютъ контрабандистамъ въ ихъ продѣлкахъ? И все это дѣлаетъ кагалъ не безъ цѣли и не безъ выгодъ для себя; если кагальники не берутъ съ контрабандистовъ возмездія, когда они совершаютъ свои незаконныя дѣйствія; то при случаѣ они не упустятъ своего, а такихъ случаевъ не мало. Кагальники изъ всего незаконнымъ образомъ извлекаютъ свои выгоды. Кстати замѣтимъ и то, какъ они обираютъ и своихъ, какіе громадные поборы дѣлаютъ они съ евреевъ,—и все подъ видомъ благочестія; напр., на содержаніе училища эшиботъ, гдѣ еврейскіе юноши получаютъ такое воспитаніе, что навѣкъ дѣлаются ярыми фанатиками. Въ каждомъ городѣ, населенномъ евреями, есть эшиботъ, т. е. высшее талмудическое училище для бѣдныхъ мальчиковъ и юношей. Эти эшиботы и другія имъ подобныя, какъ, напримѣръ, талмудъ—торы, поддерживаются кагальниками и содержатся, во-первыхъ, доходами съ фундушей, оставленныхъ набожными людьми, по духовнымъ завѣщаніямъ; во-вторыхъ, платою за ученіе, вносимою бѣдными родителями (отъ 1 руб. до 3 руб. въ полгода) и, въ-третьихъ, деньгами, собираемыми кагальниками безъ всякаго контроля. Фундуши, о которыхъ мы сейчасъ упомянули, состоятъ въ лавкахъ и домахъ, владѣтели которыхъ признаны формально членами кагала, съ тѣмъ условіемъ, чтобы деньги, собираемыя съ ихъ имущества, шли въ пользу бѣдныхъ. Святоши-кагальники дѣйствительно собираютъ деньги; но такъ какъ они дѣйствуютъ безъ контроля, то удѣляютъ на содержаніе несчастныхъ сиротъ самую малую часть, а все остальное употребляютъ въ свою пользу.

Теперь скажемъ о томъ, какъ дѣйствуютъ ка-

гальники при собираніи податей. Во всемъ преобладаетъ у нихъ произволъ и несправедливость. Они часто избавляютъ отъ податей тѣхъ, кого бы не слѣдовало: напримѣръ, какого-нибудь хазана—уставщика, отправляющаго богослуженіе; а у евреевъ всякій, кто только имѣетъ хорошій голосъ, можетъ исполнять это. Кромѣ сего, они избавляютъ отъ податей даже и того, кто хорошо ученъ Талмуду; но такимъ, которые не учены Талмуду, они никогда не простятъ подати, хотя бы они были и бѣдные люди. Еслибы кто изъ послѣднихъ заявилъ кагалу о своей бѣдности и далъ бы понять, что отъ ревизіи, и безъ его взноса, должно бы быть много у кагала лишнихъ денегъ; то такому скажутъ: «молчи, гамурецъ (неучъ), не твое дѣло. На снисхожденіе имѣютъ право только тѣ, которые проводятъ дни надъ Талмудомъ, а не ты».

Услышавъ это, бѣднякъ остается покорнымъ и не ропщетъ. Онъ соглашается съ тѣмъ, что на снисхожденіе кагала имѣютъ болѣе правъ тѣ, которые учены Талмуду, и винитъ самаго себя, что не учился ему, а сдѣлался мастеровымъ, и тѣмъ заслужилъ невниманіе и даже презрѣніе отъ общества и кагала. Разсуждая такимъ образомъ, онъ всѣ силы употребляетъ на то, чтобы уплатить подати, и при этомъ думаетъ: «пусть же лучше деньги мои идутъ въ кагальную казну, чѣмъ христіанскому правительству». Кагальники, поступая такъ несправедливо съ собратами своими, еще болѣе кривятъ душею предъ христіанскимъ правительствомъ. Они никогда не вносятъ въ казну суммы, которую обязаны внести, ссылаются на бѣдность своихъ собратовъ, хотя на самомъ дѣлѣ всегда взыскиваютъ съ бѣдняковъ подати

вполнѣ. Кагальники нерѣдко прибѣгаютъ къ содѣйствію полиціи, которой вмѣняется правительствомъ въ обязанность въ этомъ случаѣ оказывать всѣ зависящія отъ нея мѣры. Вслѣдствіе этого, полиція нерѣдко ставитъ къ бѣднымъ евреямъ экзекуцію и наказываетъ ихъ, пока не внесутъ сполна подати. Святоши же кагальники, по чьей милости наказываются бѣдняки, неуплатившіе податей, во избѣжаніе неудовольствія со стороны общества, которое могло бы вознегодовать на крутыя мѣры кагала относительно бѣдняковъ, не наказываютъ ихъ чрезъ своихъ служителей, а руками гоимовъ (христіанъ), и тѣмъ избавляются отъ нареканій своихъ собратовъ.

Теперь обратимъ вниманіе на то, какъ дѣйствуютъ кагальники относительно рекрутской повинности. Извѣстно, что евреи прежде отдавали въ рекруты невзрослыхъ и малолѣтнихъ дѣтей своихъ. Къ этому побуждали ихъ кагальники; они говорили родителямъ, что гораздо лучше для нихъ отдавать въ царскую службу мальчиковъ, которые дома ничего не могутъ дѣлать, чѣмъ взрослаго человѣка. Говоря такъ, они заботились не о выгодахъ своихъ собратовъ, а только о своихъ собственныхъ. Кагальникамъ нелегко было брать въ рекруты взрослаго еврея, который всегда оказывалъ сопротивленіе въ этомъ случаѣ, или же вовсе убѣгалъ; мальчикъ же давался имъ всегда очень легко. Взойдутъ, бывало, къ какой-нибудь бѣдной вдовѣ вечеромъ поздно; поздоровавшись съ ней, поговорятъ; затѣмъ войдетъ подговоренный кагаломъ полицейскій. Кагальникъ сдѣлаетъ ему знакъ: бери, дескать, мальчика; полицейскій сдѣлаетъ свое дѣло; ухватится несчастный мальчуганъ за свою мать, но ее оттолкнутъ отъ

него. Кагальникъ, сдѣлавъ свое дѣло, уходитъ, какъ ни въ чемъ не бывало, будучи увѣренъ, что полицейскій приведетъ рекрута въ сборную. Впрочемъ, кагальники такъ поступали не съ одними дѣтьми вдовъ, но и съ другими бѣдными. Они отдавали одинокихъ, большею частію дѣтей бѣдныхъ мастеровыхъ, за то только, что эти люди, за недостаткомъ и бѣдностію ихъ отцевъ, не въ состояніи были заняться изученіемъ Талмуда. Этихъ-то бѣдняковъ кагалъ, большею частію, отдавалъ въ рекруты вмѣсто зажиточныхъ семействъ, имѣя въ виду получить отъ послѣднихъ вознагражденіе,—и они не ошибались въ своихъ предположеніяхъ и разсчетахъ. Для кагальниковъ отдача рекрутъ-сиротъ была находкою и составляла своего рода торговлю. Особенно простирали они всю свою власть надъ тѣми изъ беззащитныхъ сиротъ, которые обречены обществомъ на долгое пребываніе въ эшиботскихъ училищахъ и не подавали надежды на значительные успѣхи въ изученіи Талмуда. Но въ настоящее время, благодаря правительству, положившему конецъ обычаю брать въ рекруты малолѣтнихъ дѣтей, кагальники не могутъ уже употреблять во зло власть свою относительно рекрутской повинности, какъ прежде. Надобно замѣтить и то, что правительство, узнавъ о всѣхъ кагальныхъ уловкахъ и злыхъ дѣлахъ, оффиціально уничтожило кагальное управленіе. Но оно уничтожено только на бумагѣ; въ дѣйствительности же кагалы существуютъ, и хотя болѣе скрытно, а совершаютъ свои дѣла. Доказательствомъ тому, что кагалъ существуетъ и силенъ въ своихъ дѣйствіяхъ, достаточно указать на то, что само правительство, желавшее ограничить волю кагала, уже

по уничтоженіи его, само же опять утвердило то, что придумалъ кагалъ, будто бы въ пользу народа. По чьей, въ самомъ дѣлѣ, милости вошла въ русскій государственный законъ статья, подобно Талмуду, грозящая евреямъ, за употребленіе скота, зарѣзаннаго не такимъ ножемъ, на который указываютъ правила Талмуда? Въ V томѣ Свода законовъ говорится: еврей, осмѣлившійся ѣсть мясо отъ скотины, зарѣзанной ножемъ, неутвержденнымъ раввиномъ и откупщикомъ, т. е. содержателемъ коробочнаго сбора, подвергается взысканію и наказанію. Ничего болѣе, кажется, не нужно было желать кагальникамъ для достиженія своихъ цѣлей, какъ означенной статьи, вызванной ими слѣдующимъ обстоятельствомъ. Они успѣли убѣдить правительство въ выгодности и необходимости вызванной ими системы косвенныхъ налоговъ за право рѣзанія скота и птицы на кошеръ (1), а также сбора со свѣчей и т. п. Коробочные сборы, на которые указывали кагальники правительству, какъ на вѣрнѣйшее средство, могущее не только пополнить разныя недоимки съ евреевъ, но и доставить большія выгоды казнѣ, были утверждены правительствомъ и отдаваемы еврейскимъ откупщикамъ, стоящимъ въ связи съ кагаломъ, или даже самимъ кагальникамъ, на откупъ на нѣсколько лѣтъ, по узаконенному контракту.

(1) Кошернымъ называется все то, что зарѣзано еврейскимъ мясникомъ, изучившимъ правила «Шхите», т. е. какъ рѣзать скотину и какъ узнавать: «кошеръ» ли она, т. е. годна ли, по закону Талмуда, къ употребленію, или же «трефна», т. е. не годна. Негоднымъ считается животное даже и тогда, когда подъ ножъ рѣзника, во время рѣзанія, попадетъ что-нибудь твердое, что не успѣло попасть въ желудокъ животнаго, или когда на легкихъ, которыя обыкновенно надуваетъ рѣзникъ, видна скважина, или какой-нибудь признакъ болѣзни. Заднюю часть животнаго вовсе не ѣдятъ.

Придуманная кагаломъ система коробочныхъ сборовъ, дѣйствительно, хороша, но только исключительно для откупщиковъ и кагала. Они собирали большія деньги, а правительству удѣлялась изъ всего этого самая ничтожная часть. Народъ же бѣдствовалъ. Какой-нибудь бѣдный еврей долженъ былъ заплатить за одинъ фунтъ говядины, кромѣ стоимости его, 3 коп. коробочнаго сбора; за гуся 5 коп., за индюшку 10 копѣекъ. Зажиточнымъ же евреямъ и проживающимъ въ деревняхъ арендаторамъ, корчмарямъ, винокурамъ и т. п. выдавались откупщиками или кагаломъ книжки на право пріобрѣтенія мяса. За это платили по 20 р. и болѣе въ годъ, смотря по состоянію. Словомъ сказать, самую доходную статью для кагальниковъ и откупщиковъ составлялъ коробочный сборъ, а народъ, какъ мы сказали, отъ этой мнимо-благой, придуманной ими системы, бѣдствовалъ. Мясо всегда было въ такой высокой цѣнѣ, что многія бѣдныя еврейскія семейства должны были отказываться отъ употребленія говядины. Что кагальная система касательно коробочнаго сбора вредна для евреевъ, видно изъ того, что во время эпидеміи, свирѣпствовавшей въ 1865 г., нѣкоторые изъ начальниковъ Западнаго края, какъ намъ удалось читать въ газетахъ, рѣшились ходатайствовать предъ правительствомъ объ отмѣнѣ коробочнаго сбора, хотя бы только на время существованія эпидеміи, такъ какъ смертность увеличивалась преимущественно между евреями, лишенными возможности употреблять мясо, по его дороговизнѣ, и принужденными пользоваться, по преимуществу, овощами: лукомъ, рѣдькою, огурцами и т. п., что служило причиною развитія эпидеміи. Но почему же само общество не

заявляетъ о стѣснительномъ для него коробочномъ сборѣ, а равно и о другимъ неправедныхъ дѣйствіяхъ кагала? Не станетъ общество заявлять объ этомъ: оно не рѣшится возвышать голосъ противъ того, что признано отъ кагала полезнымъ; да еслибы и вздумали евреи посѣтовать и поропгать на своихъ коноводовъ-кагальниковъ, то эти послѣдніе найдутъ—какъ и чѣмъ успокоить народный ропотъ. Такъ, напримѣръ, во время холеры въ 1865 году, распространявшейся болѣе въ средѣ евреевъ югозападнаго края, преимущественно отъ употребленія скудной пищи, бѣдняки приведены были въ отчаяніе; но раввины и кагальники, дѣйствующіе всегда за-одно, вотъ что начали толковать въ успокоеніе евреевъ: они говорили, «что холера поражаетъ особенно израиля за то, что, будучи народомъ избраннымъ, народомъ Божіимъ, онъ дозволяетъ женамъ своимъ предаваться роскоши и подражать во всемъ иновѣрцамъ; такъ, напримѣръ, онѣ носятъ кринолины, чѣмъ и наводятъ на себя гнѣвъ Божій, карающій ихъ холерою». Слова эти такъ подѣйствовали на евреевъ, и особенно на фанатиковъ-хоседовъ, что они, желая умилостивить Бога, воодушевились такою ревностію, что стали публично карать своихъ женъ за роскошныя платья, начали сдирать съ проходящихъ по улицамъ женщинъ кринолины; и съ такою силою и ожесточеніемъ они дѣлали это, что и полиція не въ силахъ была унять ихъ. Назидательная мысль хоседовъ такъ подѣйствовала на евреевъ, что въ этотъ же день, по увѣренію корреспондента газеты «Голосъ» (№ 197, за 1866 годъ), въ городѣ Уманѣ, всѣ еврейки сбросили кринолины и уже ни одна изъ нихъ не стала

болѣе являться въ немъ на улицѣ (¹). Не видно-ли изъ всего сказаннаго, какъ сильно вліяетъ каждое слово раввина и кагальниковъ на евреевъ! Но еслибы слова кагальниковъ оказались недостаточными къ тому, чтобы заставить иныхъ евреевъ жить по ихъ указанію, тогда они принимаютъ болѣе энергическія мѣры, которыми и побуждаютъ ихъ къ покорности. Мы видѣли выше, что воля кагальниковъ священна для евреевъ, и болѣе потому, что всѣ ихъ дѣйствія опираются на народномъ законѣ Талмуда. Съ другой стороны, власть кагала сильна и потому, что онъ находитъ себѣ опору въ христіанскомъ правительствѣ; поэтому нисколько не удивительно, что кагальники поступаютъ съ евреями какъ хотятъ. Всякая непокорность и сопротивленіе требованію кагала, хотя бы оно было противозаконно, и даже малѣйшее отступленіе отъ громадной талмудической обрядности, наказывается разграбленіемъ имущества, сдачею въ рекруты, ссылкою по общественному приговору и т. п.; и все это дѣлаютъ еврейскіе святоши, любящіе величать себя рахмаными, «бейнэ-рахманымъ», т. е. милосердыми и сынами милосердыхъ. О, какъ много есть между евреями плачущихъ, невинно-гонимыхъ этими рахмаными— милосердыми! И все это совершается во имя закона Талмуда, разрѣшающаго согнуть въ дугу непокорнаго уставамъ его и повелѣніямъ старѣйшинъ израиля, т. е. кагальниковъ, которые поэтому зорко

(¹) Корреспондентъ «Голоса» увѣряетъ, что у хоседовъ приготовлены были особые крючки, которыми они намѣревались срывать чепцы и парики съ женщинъ, въ наказаніе за то, что ходятъ съ непокрытыми ушами, что считается у хоседовъ также причиною появленія холеры.

слѣдятъ за каждымъ шагомъ всякаго еврея, преслѣдуя даже малѣйшее отступленіе отъ уставовъ Талмуда. Чтобы попасть еврею подъ гнѣвъ кагальниковъ, довольно одного того, если онъ прослыветъ предъ ними за «гультая» (1). Къ такому человѣку кагальникъ взойдетъ безъ церемоніи въ домъ, пожуритъ вдоволь, сказавъ, что вотъ носится слухъ, что ты нерадивъ къ нашимъ священнымъ уставамъ Талмуда. Еврей, разумѣется, тотчасъ принесетъ извиненіе и радъ бываетъ, когда ему удастся умилостивить кагальника. Оттого-то, можно сказать, евреи вообще такъ стойки въ своей вѣрѣ, оттого они съ буквальною точностію исполняютъ все, что предписываетъ законъ Талмуда и кагала. Мы были не мало удивлены, когда увидѣли однажды, что хозяинъ дома—еврей сидѣлъ за столомъ безъ ермолки; но вотъ онъ, замѣтивъ только-что вошедшаго къ нему кагальника, тотчасъ надѣлъ ее; когда, по уходѣ кагальника, мы спросили хозяина: что это значитъ, что онъ при кагальникѣ опасался сидѣть безъ ермолки, и присовокупили, что есть Высочайшая воля, чтобы евреи не носили ермолки,—еврей отвѣчалъ: «нужно вамъ сказать, что за сопротивленіе Высочайшему указу, запрещающему намъ носить ермолки, не всегда накажутъ; а кагальники, за нарушеніе ихъ

(1) *Гультай* значитъ нечестивый, а нечестивымъ считается у евреевъ не столько тотъ, который дѣйствительно живетъ безнравственно, напр., притѣсняетъ ближняго, беретъ огромные проценты и т. п., сколько тотъ, который съѣстъ, напр., кусокъ хлѣба неумытыми руками, или будетъ изобличенъ въ употребленіи трефнаго мяса (нечистаго, по закону Талмуда), или, наконецъ, тотъ, кто, находясь въ чужой деревнѣ, на заработкѣ, употребитъ хоть и свою пищу, но сваренную въ христіанскомъ горшкѣ. Всѣ эти люди считаются *гультаями* (преступниками).

приказа, какъ разъ подтянутъ. Вамъ нечего разсказывать; вы хорошо знаете, что стòитъ только попасть одинъ разъ на замѣчаніе къ кагальнику, даже въ самой бездѣлицѣ, то придется дорого поплатиться: онъ тотчасъ представитъ тебя въ глазахъ общества гультаемъ, а потомъ выведутъ тебя на площадь, на позоръ и посмѣяніе». Тутъ я припомнилъ, что самъ видѣлъ однажды, какъ кагальники выводили въ нашемъ мѣстечкѣ одного провинившагося еврея на улицу и всѣ плевали ему въ глаза, за то, что онъ признанъ кагальниками за гультая. Такъ любятъ поступать кагальники не только съ провинившимися мужчинами, но и женщинами. Мнѣ извѣстно, какъ жестоко наказывали кагальники одну еврейскую торговку, обвинявшуюся въ томъ, что она, будто бы, къ продаваемому ею гусиному салу примѣшивала свиное. Узнавъ объ этомъ, кагальники нагрянули къ ней въ домъ и нашли ее на чердакѣ, гдѣ она на этотъ разъ занималась своимъ дѣломъ: перекладывала сало изъ одного горшка въ другой. Кагальники, не знаю почему-то, пришли къ убѣжденію, что она дѣйствительно кормитъ евреевъ трефнымъ саломъ. Они стащили ее съ чердака на улицу, разбили ея горшки и потомъ начали жестоко бить ее, кто чѣмъ могъ, такъ что несчастную едва не умертвили на мѣстѣ. Особенно преслѣдуютъ кагальники женщинъ, обвиняемыхъ въ дурномъ поведеніи. Всякій предосудительный слухъ о нихъ признается кагаломъ за фактъ; довольно даже къ обвиненію и того, если замѣтятъ, что онѣ говорили, особенно если много смѣялись съ чужими мужчинами. Обвиняемую въ дурномъ поведеніи привязываютъ къ телѣгѣ и волочутъ по городу, и всякій плюетъ ей въ глаза. Такъ

наказываютъ кагальники и всѣхъ постороннихъ, провинившихся предъ мужьями, евреекъ ([1]). Нерѣдко употребляютъ и другія исправительныя мѣры; такъ, напримѣръ, они какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, виновныхъ противъ заповѣдей, выводятъ съ позоромъ на кладбище и оставляютъ тамъ на ночь связанными. Эти наказанія ужасны для евреевъ, и болѣе потому, что они вѣрятъ, будто ночью встаютъ умершіе ихъ собратья и ходятъ на молитву въ синагогу. Послѣ этого, само собой разумѣется, какъ должно быть страшно оставаться на кладбищѣ еврею, особенно еврейкѣ! Кагальники, зная это, потому нерѣдко и прибѣгаютъ къ этимъ исправительнымъ мѣрамъ. Кромѣ того, есть и многія другія мѣры для исправленія евреевъ, извѣстныя подъ именемъ «херемъ (родъ эпитиміи). Мѣры эти, хотя болѣе духовныя и утверждаются всегда духовною властію, какъ, напримѣръ, раввинами и бездиномъ (судомъ); но такъ какъ онѣ нерѣдко вызываются продѣлками кагальниковъ, то мы считаемъ весьма нелишнимъ указать на нихъ читателю. Вотъ самые пункты,

---

([1]) Но какое дѣло, спроситъ иной читатель, какому-нибудь кагальнику до поведенія женъ постороннихъ лицъ? «А вотъ какое», отвѣтитъ на этотъ вопросъ кагальники: «грѣхи преступныхъ женъ наводятъ-де на всѣхъ израильтянъ гнѣвъ Божій; по милости тѣхъ младенцевъ, которыхъ производятъ на свѣтъ эти женщины, и которые, по іудейскому закону, не должны существовать въ сонмищѣ израиля, ниспосылаются-де на всѣхъ насъ небесныя кары. «Отчего больше умираютъ наши дѣти, говорилъ намъ какъ-то одинъ кагальникъ, какъ не ради незаконнорожденныхъ дѣтей? Въ моей памяти, продолжалъ онъ, въ нашемъ городѣ разъ какъ-то стало весьма много умирать дѣтей и смертность продолжалась дотолѣ, пока не узнали о преступной еврейкѣ; но какъ только ее изгнали изъ города, съ прижитымъ ею младенцемъ, то смертность тотчасъ прекратилась».

утвержденные совѣтомъ еврейскихъ мудрецовъ,—раввинами и кагаломъ (1).

Пунктъ 1. Если какой-либо еврей призванъ будетъ, по какому-либо дѣлу, въ судъ раввиновъ и кагала и не явится по первому призыву, въ такомъ случаѣ судъ обязанъ объявить этому человѣку «херемъ» (анаѳему). Представители общества, кагальники, согласные на всѣ херемы, наложенные раввинами и бездиномъ на провинившагося еврея, должны чрезъ разсыльнаго объявить виновному, что херемъ утвержденъ по приговору общества. Если виновный вполнѣ раскается, то получаетъ прощеніе; въ противномъ же случаѣ, бездинъ (судъ) дѣлаетъ совѣтъ съ «тайнымъ преслѣдователемъ» (2) о томъ, какъ поступить съ виновнымъ. По совѣщаніи, приступаютъ къ дѣлу. Прежде всего, виновника лишаютъ должности, если онъ занималъ такую въ братствѣ (хевресъ).

2. Онъ исключается изъ общественныхъ и братскихъ собраній.

3. Онъ не допускается къ торе (закону) и къ другимъ священнымъ обрядамъ, совершающимся въ синагогѣ—«безгамедрышъ» (молельная); тѣмъ болѣе преступникъ не допускается къ кивоту для совершенія молитвы. Ему нельзя придать почестей и для него нельзя задержать молитвы ни на-

(1) Пункты, на которые мы здѣсь укажемъ, взяты изъ еврейскаго документа — кагальной книги, сохранившейся въ архивѣ виленскаго учебнаго округа.

(2) «Тайный преслѣдователь» тоже одинъ изъ членовъ кагала. Онъ присягаетъ въ томъ, что будетъ сохранять въ секретѣ все то, о чемъ бы съ нимъ ни совѣтовались раввинъ и бездинъ, касательно уничтоженія и покоренія виновнаго, хотя бы онъ былъ и ближайшій его родственникъ.

часъ (¹). Виновный не долженъ быть приглашаемъ къ какому либо общественному, или частному пиру. Принимающій его тоже подвергается херему (анаѳемѣ).

4. У виновнаго никто не долженъ нанимать ни квартиры, ни лавки. Жена его не допускается къ совершенію обрядовъ омовенія въ миквѣ (купальнѣ).

5. Если виновный—ремесленникъ, то заказывать у него работу строго воспрещается.

6. Если кто-либо съ ослушникомъ заключилъ обручальный договоръ, то другая сторона освобождается отъ этого обязательства, не подвергаясь, въ подобныхъ случаяхъ, взысканію штрафа и уплатѣ издержекъ.

7. Позволяется (для раздраженія противъ виновнаго еще большаго фанатизма со стороны всего общества) выставить свидѣтелей, что онъ ѣлъ трефное мясо. Словомъ сказать, съ нимъ дѣлаютъ все, что только придумаетъ кагалъ. Нерѣдко лишаютъ такого человѣка мѣста, пріобрѣтаемаго обыкновенно въ синагогѣ всякимъ евреемъ, для сидѣнія во время богослуженія, и даже лишаютъ всего имущества.

Показавъ, какъ подчиняетъ кагалъ своему вліянію евреевъ, какъ вредитъ онъ благотворнымъ мѣрамъ правительства къ улучшенію быта евреевъ, мы теперь укажемъ на то, какъ онъ своимъ вліяніемъ вредитъ, въ другомъ отношеніи, и христіанству. Нѣсколько лѣтъ назадъ, въ русскихъ газетахъ сообще-

---

(¹) У евреевъ, если кто-нибудь имѣетъ обиду отъ частнаго человѣка, или общества, и не можетъ найти удовлетворенія; то является въ синагогу, во время молитвы, подходитъ къ кіоту, и задерживаетъ молитву, требуя отъ общества оказанія ему справедливости.

но было извѣстіе, что нѣкоторые изъ каменецъ-подольскихъ старообрядцевъ, стараніемъ еврейскихъ коноводовъ, были доведены до того, что рѣшились отступить отъ христіанства и перешли въ іудейство. Не показываетъ-ли этотъ фактъ, что евреи, при своемъ гражданскомъ безсиліи, вредятъ дѣлу христіанства? Иначе, могли-ли, въ самомъ дѣлѣ, хотя, напримѣръ, каменецъ-подольскіе кагальники, безъ особеннаго старанія, довести несчастныхъ старообрядцевъ до того, что они, мало того, что рѣшились отвергнуть вѣру отцевъ своихъ, но, будучи уже въ преклонныхъ лѣтахъ, позволили даже совершить надъ собою обрѣзаніе?

А какъ много препятствуютъ кагальники тѣмъ изъ своихъ собратовъ, которые изъявляютъ желаніе принять св. Крещеніе! Узнавъ о подобномъ желаніи, они сначала стараются ласками уговорить рѣшившагося сдѣлаться христіаниномъ оставить свое намѣреніе, представляя при этомъ важность и святость іудейства, и стараются всячески, въ тоже время, унизить христіанскую религію, о которой они сами не имѣютъ никакаго яснаго понятія. Когда же увидятъ, что ихъ увѣщанія остаются безуспѣшны, начинаютъ дѣйствовать другимъ образомъ. Прежде всего, если желающій креститься—молодой человѣкъ, то обращаются къ родителямъ его, и требуютъ, чтобы они приняли энергичныя мѣры къ тому, чтобы отвратить сына своего отъ задуманнаго имъ намѣренія сдѣлаться христіаниномъ. Затѣмъ, вооружаютъ противъ него и все общество, такъ что изъявившему желаніе быть христіаниномъ нѣтъ нигдѣ покоя; ему нельзя избѣгнуть непріятностей ни дома, ни на улицѣ; его вездѣ осыпаютъ бранными словами и яз-

вительными насмѣшками; ему кричатъ: «мешумедъ, мешумедъ! т. е. измѣнникъ, измѣнникъ вѣры!» Когда онъ и послѣ всего этаго остается непреклоннымъ въ своемъ намѣреніи, то кагальники нерѣдко составляютъ противъ такого приговоръ: изгоняютъ вонъ изъ города, или отдаютъ въ солдаты. Само собою разумѣется, что противъ кагальныхъ козней трудно бываетъ устоять иному еврею. Они доведутъ его до того, что онъ, по необходимости, долженъ будетъ отказаться отъ добраго своего желанія сдѣлаться христіаниномъ. Но допустимъ даже, что другой, болѣе твердый духомъ, преодолѣетъ всѣ препятствія и успѣетъ сдѣлаться христіаниномъ ([1]); но и тогда не избѣгнетъ онъ скорбей и нападокъ со стороны кагальниковъ. Трудно изобразить все то, что кагальники выдѣлываютъ съ новообращеннымъ! Всевозможныя клеветы, ябедничество и нападки употребляютъ они противъ нихъ. Въ подтвержденіе того, что кагалъ, а по наущенію его и всѣ прочіе евреи, преслѣдуютъ жестоко крещенныхъ собратовъ своихъ, приведемъ нѣсколько словъ, высказанныхъ объ этомъ преосвященнымъ архіепископомъ Анатоліемъ (въ сочиненіи его «Досугъ архіепископа Анатолія»). Онъ говоритъ: «болѣе всего преслѣдуютъ евреи тѣхъ своихъ единоплеменниковъ, которые просвѣтились св. крещеніемъ, и всеусильно стараются довести ихъ до гибели. Съ этою цѣлію они крещеннымъ мужчинамъ подбрасываютъ краденыя вещи, и затѣмъ, взявъ публично,

---

([1]) Только у однихъ пастырей Христовой Церкви онъ находитъ себѣ защиту. Священники, не смотря на свои скудныя средства, даютъ желающимъ принять христіанство у себя пріютъ и тѣмъ только иногда успѣваютъ избавить погибающую овцу отъ хищныхъ волковъ. О, какъ велика мзда дѣлающихъ такое великое дѣло Христово!

схватываютъ ихъ, предаютъ въ руки полиціи, провозглашаютъ ворами; крещенныхъ евреекъ, всевозможными искушеніями и соблазнами, доводятъ до открытаго, отвратительнаго разврата.

Судя по одному этому, уже можно заключить, какова должна быть жизнь тѣхъ новообращенныхъ, которые остаются жить между прежними своими единовѣрцами. Чтобы крещенные евреи, хотя маломальски, могли ладить съ кагальниками и съ евреями вообще, они должны многимъ пожертвовать для послѣднихъ. Если крещенные живутъ зажиточно, то должны бываютъ или жертвовать деньгами въ казну кагальниковъ, и всегда обходиться съ ними ласково и угощать ихъ, или, — о, тяжко выговорить! — отступить во многомъ отъ правилъ христіанской жизни и тѣмъ, по возможности, успокоивать раздраженныхъ противъ нихъ кагальниковъ. Отъ того-то въ нѣкоторыхъ новокрещенныхъ и усматривается шаткость вѣры въ догматахъ православной Церкви. Но какимъ же образомъ, спроситъ, можетъ быть, иной читатель, кагалъ такъ сильно вліяетъ на новокрещенныхъ? Разными путями; напримѣръ, по наступленіи какого нибудь еврейскаго праздника, почтенный - кагальникъ постарается зазвать къ себѣ бывшаго своего единовѣрца и, угостивъ его шабашковымъ, лакомымъ для еврея, блюдомъ, скажетъ ему: «любезный братъ! ты вѣдь все таки нашъ израильтянинъ. Мессія, по пришествіи своемъ, не оставитъ и тебя между гоями (христіанами), и введетъ, вмѣстѣ съ нами, въ Іерусалимъ». Крещенный еврей, услышавъ слово: «Іерусалимъ», отрадное всегда для евреевъ, дѣлается податливымъ на слова краснобая. Кагальникъ, замѣтивъ въ немъ хотя малѣйшую перемѣну, пожимаетъ

ему, въ знакъ дружбы, руку и проситъ его пожаловать въ синагогу въ субботу, представляя въ примѣръ русскихъ господъ, которые тоже бываютъ въ синагогѣ. Крещенный, зная, что и христіане иногда дѣйствительно заходятъ, изъ любопытства, въ синагогу, рѣшается тоже зайти туда; но это посѣщеніе кончается иногда тѣмъ, что евреи новокрещеннаго снова совратятъ въ жидовство. А если сдѣлать это кагальники не въ состояніи, то будутъ преслѣдовать крещеннаго немилосердо. Для примѣра, передадимъ два случая, которые, хотя нѣсколько удалятъ нашъ разсказъ собственно о кагальникахъ, но за то лучше уяснятъ всѣ ихъ продѣлки и тѣ препятствія, которыя оказываютъ они къ распространенію христіанства между евреями, и покажутъ, какъ совращаютъ они тѣхъ, которые приняли уже св. Крещеніе. Вотъ первый случай, о которомъ разсказывалъ сослуживецъ и единоплеменникъ нашъ, П. Антоновъ. «Я, говорилъ онъ, былъ незаконно сданъ кагальниками въ военную службу, гдѣ, прослуживъ 5 лѣтъ, былъ по просьбѣ отца, подававшаго прошеніе на Высочайшее имя о незаконной сдачѣ меня на службу, возвращенъ на родину, уже въ то время, когда я принялъ святое Крещеніе. Отецъ, хотя очень часто горевалъ и плакалъ о томъ, что я крестился, но все-таки не оставлялъ меня, и я жилъ съ полгода дома спокойно; но какъ-то разъ кагальникъ, замѣтивъ меня выходящимъ изъ церкви, подошелъ ко мнѣ и ласково сказалъ: «какъ-зе это такъ: ви, синъ хоросаго отца, мало того, что крестились въ христіанской церкви, но и ходите еще въ нее, а вотъ въ синагогу не позалуете никогда?» Сказавъ это, онъ пошелъ къ намъ въ домъ и сталъ просить моего отца привесть меня съ собою, въ слѣ-

дующую субботу, въ синагогу; я рѣшился побывать съ синагогѣ; но кагальникъ, увидѣвъ успѣхъ въ одномъ дѣлѣ, вознамѣрился успѣть и въ другомъ. Онъ подошелъ ко мнѣ нецеремонно, приказалъ надѣть мнѣ шапку, упрекнувъ, что я, вѣдь, не «гой» (христіанинъ), и сказалъ: «чѣмъ такъ стоять, такъ лучше читайте наши молитвы»,—и подалъ мнѣ молитвенникъ; но я отказался и, постоявъ немного, вышелъ изъ синагоги. Кажется, я ничего худого не сдѣлалъ противъ кагальника; но онъ на меня ужасно разсердился; одно мое нежеланіе молиться по-еврейски уже достаточно было къ раздраженію самолюбія и фанатизма кагальника; за одно это онъ вознамѣрился мстить мнѣ жестоко, и дѣйствительно мстилъ. Въ одинъ субботній день, увидѣвъ меня проходящимъ мимо синагоги съ папиросою, онъ выскочилъ и закричалъ: «кинь ты, гой мешумедъ (измѣнникъ вѣры), папироску; развѣ ты не знаешь, что сегодня шабашъ и курить грѣшно?» Мнѣ, признаться сказать, показался обиднымъ повелительный тонъ кагальника, и я, конечно, не послушался его. Къ этому меня не мало подстрекнулъ и писарь-христіанинъ, шедшій со мною. Кагальникъ вторично крикнулъ, чтобы я кинулъ папироску. на что я вынужденъ былъ сказать ему: «ступайте прочь отъ меня; вѣдь я теперь не еврей, а потому знать васъ не хочу».—«А, когда такъ, крикнулъ кагальникъ, такъ я тебѣ докажу; я сдѣлаю то, что тебя, гоя, выгонятъ вонъ навсегда изъ города». Дѣйствительно, кагальникъ поставилъ на своемъ. Онъ незамедлилъ явиться къ отцу съ жалобой на меня. Онъ винилъ меня не только въ томъ, что я будто оскорбилъ его честь; но и обвинялъ меня въ оскорбленіи священнаго дня субботы,

и какъ доносъ этотъ подтвержденъ былъ другимъ кагальникомъ, то отецъ, конечно, повѣрилъ этому, жестоко разсердился на меня и, послѣ нѣкоторыхъ упрековъ, сказалъ: «когда ты не уважаешь священной субботы, то я не желаю видѣть сегодня тебя за моимъ шабашковымъ столомъ». Я долженъ былъ удалиться въ другую комнату, и хотя мать начала успокоивать меня и подчивать «гугелемъ», но мнѣ было не до ѣды. Я обливался слезами. Но это было только начало моего гоненія. Послѣ того, отецъ даже не тѣми глазами сталъ смотрѣть на меня, а частое посѣщеніе упомянутаго кагальника все болѣе и болѣе усиливало въ немъ гнѣвъ на меня. Однажды, вечеромъ, въ день шабаша, отецъ, сидя одинъ за столомъ и вычитывая молитвы, въ которыхъ часто такъ упоминается о Мессіи, о скоромъ Его явленіи къ израилю, увидѣвъ меня, сказалъ: «неужели эта священная молитва не трогаетъ тебя, мой сынъ? неужели ты не хочешь быть участникомъ тѣхъ великихъ благъ, которыя имѣетъ намъ явить Мессія пришествіемъ своимъ? Я на эти слова имѣлъ неосторожность отвѣтить слѣдующее: «не дождаться вамъ Мессіи! Онъ былъ уже давнымъ-давно. Іисусъ Христосъ, въ Котораго вѣруютъ христіане и Котораго исповѣдую теперь и я, есть Тотъ самый Мессія, Котораго отвергъ израиль, и пришествія Котораго напрасно ожидаете вы». Услышавъ это, отецъ крикнулъ: «негодяй! и ты смѣешь мнѣ, своему отцу, говорить, что мы напрасно ждемъ Мессію и что Онъ не придетъ? Ты болѣе не сынъ мнѣ, вонъ изъ моего дома!»

«Слова моего отца столь меня огорчили, что я на нѣкоторое время удалился изъ родительскаго дома къ мѣстному священнику. Я разсказалъ ему о моемъ

гоненіи отъ своего отца, по наущенію кагальниковъ, и онъ, выслушавъ меня, далъ мнѣ пріютъ въ своемъ домѣ и между прочимъ сказалъ: «живя давно между евреями, я знаю, какое сильное вліяніе имѣютъ кагальники надъ еврейскимъ обществомъ: ужь если они взялись кого гнать, то не отстанутъ; поэтому я посовѣтовалъ бы вамъ, во избѣжаніе непріятностей, удалиться отсюда къ мѣсту прежняго служенія, тѣмъ болѣе, что изъ вашихъ же словъ видно, что вамъ тамъ было хорошо». Я воспользовался совѣтомъ священника и чрезъ нѣсколько дней, проведенныхъ у него, отправился къ отцу и объявилъ ему о своемъ намѣреніи поступить на царскую службу, вольноопредѣляющимся. Отецъ, не безъ скорби, сказалъ мнѣ: «да, мой сынъ, тебѣ дѣйствительно не совсѣмъ-то хорошо будетъ теперь жить у меня, да и я, по милости твоей, не избѣгну постоянныхъ неудовольствій со стороны кагала». Скоро я оставилъ домъ родительскій и, поступивъ на службу, былъ очень радъ, что избавился отъ преслѣдованія кагальниковъ. Одно только было прискорбно для меня, что кагальникъ, врагъ мой, устроилъ такъ, что вмѣсто вольноопредѣляющагося я поступилъ на службу по найму,—и вотъ какъ дѣйствовалъ ловкій и хитрый плутъ-кагальникъ. Узнавъ, что я намѣренъ идти на службу вольноопредѣляющимся, онъ пожаловалъ къ намъ въ домъ, и подойдя ко мнѣ и поздоровавшись, ласково сказалъ: «я слышалъ, что ви зелаете идти на службу даромъ? Кто зе такъ дѣлаетъ? лутце зе взять съ кого-нибудь, состоящаго на рекрутской очереди, хоросія деньги, которыя пригодятся вамъ на службѣ и которыми можно поддержать свое родное семейство, нежели идти даромъ;

у меня зе есть въ предметѣ очень хорошій человѣкъ, назначенный въ рекруты. Надобно вамъ сказать, что онъ, бѣднязка, боясь солдатчины, просто убивается, а вамъ служба нестрашна: поэтому, не лучше ли спасти несчастнаго человѣка, который извѣстенъ и вамъ и вашему отцу съ хорошей стороны? онъ, кажется, еще вамъ родней приходится». Кагальникъ прикинулся такимъ милосердымъ доброжелателемъ, что успѣлъ уговорить отца, а отецъ, конечно, уговорилъ меня и, такимъ образомъ, получивъ самое ничтожное вознагражденіе (часть выдана отцу кагаломъ, а часть была имъ удержана за числящіяся на насъ недоимки), я попалъ въ службу наемникомъ, а это званіе въ то время было чрезвычайно презираемо солдатами». Приведенный примѣръ показываетъ, какъ поступаютъ кагальники съ тѣми изъ крещенныхъ евреевъ, которые твердо стоятъ въ христіанствѣ и противятся ихъ волѣ. А вотъ и другой примѣръ, показывающій, какъ кагальники малодушныхъ крещенныхъ евреевъ успѣваютъ совратить изъ христіанства въ іудейство. Въ одной изъ ротъ вѣдомства путей сообщенія, расположенной близъ того училища, гдѣ я состоялъ учителемъ (новгородской губерніи), служилъ солдатъ изъ евреевъ, по имени Илья Васильевъ. Этотъ Васильевъ пришелъ однажды ко мнѣ и отрекомендовалъ себя товарищемъ моимъ, находившимся нѣкогда со мною вмѣстѣ въ казанскомъ военномъ училищѣ кантонистовъ, гдѣ онъ и былъ просвѣщенъ св. крещеніемъ. Я узналъ въ немъ, дѣйствительно, прежняго своего товарища, называвшагося въ еврействѣ Ермишъ-Кацъ. Часто видѣлъ я Васильева въ православной церкви усердно молящимся, нерѣдко ходилъ онъ ко мнѣ и

любилъ вести со мною христіанскую, религіозную бесѣду и выражалъ свое удовольствіе, что онъ сдѣлался христіаниномъ. Но однажды приходитъ ко мнѣ Васильевъ и говоритъ, что онъ получилъ безсрочный отпускъ и отправляется на родину, поэтому и пришелъ со мною проститься. «Хорошо ли будетъ тебѣ», спросилъ я его, «какъ крещенному еврею, идти на родину и жить между евреями?»—«Куда же дѣваться»? сказалъ онъ; «къ крестному отцу идти, но онъ хотя хорошій человѣкъ, а все же не родной; родители же пишутъ постоянно ко мнѣ и просятъ меня побывать у нихъ, а я, согласитесь, лѣтъ десять не видалъ родныхъ; Богъ одинъ знаетъ, какъ мнѣ хочется повидаться съ ними!» Простился я съ Васильевымъ и немало жалѣлъ о томъ, что онъ отправляется на родину, потому что въ этомъ ничего хорошаго не предвидѣлъ, зная, какъ евреи не терпятъ новокрещенныхъ евреевъ. Опасеніе мое оправдалось. Лѣтъ чрезъ восемь, я встрѣтилъ Васильева на улицѣ съ какимъ-то узломъ. Васильевъ тотчасъ узналъ меня, но я не вдругъ узналъ его, потому что онъ былъ одѣтъ въ еврейскій костюмъ, въ длиннополый до пятъ сюртукъ; поразговорившись съ нимъ, я не преминулъ спросить его: «какъ поживалъ ты на родинѣ?» Васильевъ не очень охотно пустился въ разговоръ со мною о домашней жизни своей; но такъ какъ меня интересовала домашняя жизнь, то я пригласилъ его къ себѣ, чтобы поговорить съ нимъ дома. Васильевъ, разсказывая о домашней жизни, то и дѣло тяжело вздыхалъ, такъ что можно было заключить, что съ нимъ случилось какое-нибудь горе. Я не могъ утерпѣть, чтобы не спросить его: о чемъ онъ такъ тяжело вздыхаетъ? «Есть мнѣ о чемъ повздыхать», сказалъ Васильевъ;

«страшно выговорить, что со мною случилось на родинѣ; я теперь самый несчастный человѣкъ; грѣхъ утаить, теперь сознаюсь, что живу не христіаниномъ, и не іудеемъ. Отецъ и кагальники уговорили меня ходить въ синагогу и молиться по прежнему. Вамъ покажется страннымъ, какъ я на это рѣшился; я и самъ не мало удивляюсь этому, а оно случилось,—и вотъ какъ: отецъ мой, по своимъ занятіямъ, находится почти всегда въ зависимости отъ кагала. Онъ, признаться сказать вамъ, занимается контрабандою; вы знаете, что въ такомъ случаѣ всегда надо ладить съ кагаломъ; и вотъ, когда я прибылъ домой, то отецъ устроилъ пирушку, пригласивъ кагальниковъ; они, пожаловавъ къ намъ, пустились первымъ долгомъ со мною въ разговоръ о томъ, какъ я крестился, и не давъ докончить мнѣ свой разсказъ, сказали, «ты, дружекъ Кацъ (т. е. Васильевъ), не виноватъ въ томъ, что крестился: вѣдь ты ушелъ изъ дома дитятей, поэтому не мудрено было сдѣлаться и христіаниномъ, а слѣдовательно никто изъ нашихъ согражданъ не можетъ упрекнуть тебя въ измѣнѣ вѣрѣ». Зная, какъ евреи презираютъ тѣхъ изъ своихъ собратовъ, которые принимаютъ св. крещеніе, я былъ очень доволенъ успокоительною рѣчью кагальника. Послѣ долгаго нашего собесѣдованія, кагальники взяли съ меня честное слово побывать въ синагогѣ. Вскорѣ наступилъ праздникъ Кущей; я взошелъ въ молельну, и мнѣ, сверхъ моего ожиданія, сдѣлана религіозная почесть: меня вызвали къ чтенію закона и даже не послѣднимъ лицемъ (¹). У меня не

(¹) У евреевъ есть обычай, въ дни праздничные и субботніе, вызывать молящихся къ слушанію закона; людей болѣе почетныхъ вызываютъ прежде и чаще другихъ. Вызванное лице выходитъ на средину молель-

хватило духу сразу отказаться отъ приглашенія, тѣмъ болѣе, что всѣ молящіеся въ одинъ голосъ крикнули: «иди, иди, иди скорѣе, Ермушка»! (имя Васильева). Нечего было дѣлать; пошелъ я, всталъ на амвонѣ и, выслушавъ прочитанную молитву, долженъ былъ приложиться къ свертку Пятикнижія; одного этого было достаточно для кагальниковъ, чтобы заставить меня и послѣ бывать въ синагогѣ и молиться по-еврейски. По выходѣ изъ синагоги, всѣ, находившіеся тамъ, любезно со мной раскланялись и просили быть знакомымъ; этимъ они какъ бы изъявили свое удовольствіе, что привлекли меня опять къ своей вѣрѣ. Признаюсь, я нерѣдко въ началѣ посѣщалъ синагогу, а потомъ совѣсть стала изобличать меня въ томъ, и я пересталъ ходить туда. Кагальники замѣтили мнѣ это прежде слегка, а потомъ и довольно строго, такъ что одинъ даже грозилъ мнѣ, что если я не буду ходить въ синагогу, то онъ донесетъ на меня христіанскому правительству въ отступничествѣ отъ православія и подтвердитъ это всею синагогою, и доведетъ меня до несчастія. Зная, какъ велика месть и злоба кагала, я, въ успокоеніе его, ходилъ изрѣдка въ синагогу, но это посѣщеніе тяготило мнѣ душу; мнѣ казалось преступнымъ, что

ны и, ставъ на возвышенномъ мѣстѣ, беретъ край таласъ (ризы), которую надѣваетъ каждый еврей во время моленія, и прикладывается къ тому мѣсту Пятикнижія, которое должно быть читано въ этотъ день. Хазнъ (чтецъ) начинаетъ нараспѣвъ читать законъ. Всѣ находящіеся въ молельнѣ нетолько со вниманіемъ слушаютъ, но въ полголоса повторяютъ каждое слово за нимъ. Если хазнъ сдѣлаетъ какую-нибудь ошибку, напримѣръ, не такъ возьметъ ноту, то его тотчасъ поправляютъ прочіе: а хазну ошибиться не трудно, потому что въ пергаментномъ сверткѣ, по которому онъ читаетъ, нѣтъ никакихъ знаковъ, которые обыкновенно ставятся въ Библіи и молитвенникахъ, во 1-хъ для правильнаго чтенія, а во 2-хъ для пѣнія.

я, будучи христіаниномъ, поступаю противъ убѣжденія своего, придерживаюсь той вѣры, отъ которой я отрекся предъ принятіемъ св. крещенія. Я рѣшился вовсе оставить родину, и очень радъ, что прибылъ опять сюда. Но вотъ и здѣсь я не имѣю покоя отъ тѣхъ кагальныхъ внушеній, которыя они во мнѣ вселили противъ христіанства и которыя волнуютъ мою душу; вполнѣ сознаюсь, что я теперь живу какъ бы человѣкъ, сбившійся съ истиннаго пути».

Заканчивая нашу рѣчь о кагальникахъ, нелишнимъ считаемъ привести и то, что говоритъ о кагальникахъ корреспондентъ «Виленскаго Вѣстника» (№ 150 за 1866 годъ). «Никакое обрусеніе,—говоритъ г. Кояловичъ,—не сольетъ нашихъ жидовъ съ русскимъ народомъ и не уничтожитъ ихъ дурныхъ свойствъ и дурныхъ дѣлъ, пока будетъ существовать у нихъ замкнутая кагальная корпорація, основанная на ученіи Талмуда. Гдѣ будетъ кагалъ и пока будетъ кагалъ, тамъ не будетъ имѣть дѣйствительнаго смысла никакое обрусеніе евреевъ. Не случайное и не временное явленіе то, что самое земледѣльческое племя стало чуждаться земледѣлія. Это происходитъ не отъ угнетенія, не отъ торговаго развитія евреевъ и не отъ какихъ бы то ни было внѣшнихъ условій жидовскаго племени. Земля не палестинская и душа жидовская: двѣ противоположности, непримиримыя при цѣлости кодекса жидовскаго закона. Слѣдовательно, никакія особенныя права, никакія новыя мѣста жидовскихъ поселеній не достигнутъ цѣли, при существованіи кагала. Этимъ-то, главнымъ образомъ, и нужно себѣ объяснить тотъ странный фактъ, что евреи ремесленники западнаго края почти не воспользовались недавно имъ дарованнымъ пра-

вомъ переселиться внутрь Россіи. Массами, съ кагаломъ, невозможно было вдругъ переселиться, потому переселенія незамѣтно. Еслибы мы не опасались, продолжаетъ г. Кояловичь, утверждать вещь недоказанную, то увѣряли бы, что пошли внутрь Россіи только одни соглядатаи, чтобы узнать, гдѣ тамъ современемъ должны быть кагалы; но достовѣрно этого не знаемъ, потому готовы взять назадъ это предположеніе». — Не берите назадъ того, что высказано вѣрно, скажемъ мы г. Кояловичу; вы совершенно отгадали, что соглядатаи пошли прежде внутрь Россіи. Мы, наблюдая постоянно за своими бывшими единовѣрцами, пріѣзжающими въ Великороссію, видимъ, что если хоть одинъ еврей пріѣдетъ въ какой-нибудь русскій городъ и увидитъ, что тутъ жить можно хорошо, не преминетъ дать знать объ этомъ своимъ собратамъ, и за нимъ скоро прибудетъ другой, третій, а потомъ даже и цѣлый десятокъ—число, необходимое, по закону Талмуда, для общественнаго служенія и кагальнаго совѣщанія. Они тотчасъ изберутъ одного изъ себя въ старшины, устроятъ молельну и заведутъ всѣ кагальные порядки; но въ тотъ городъ, гдѣ прибывшій еврей увидитъ, что его дѣла, т. е. гандельство (торговля), идутъ не такъ хорошо, не только нескоро явятся другіе евреи, но и прибывшій не долго поживетъ въ этомъ городѣ. Это и убѣждаетъ насъ въ томъ, что теперь изъ еврейскихъ мастеровыхъ пустились въ русскіе города одни соглядатаи, гдѣ современемъ израиль могъ бы поселиться, если только позволитъ правительство, цѣлымъ кагаломъ. «Но если дѣйствительно случится, что евреи, разузнавъ, что въ Великороссіи имъ жить хорошо, поселятся въ нашихъ городахъ цѣлымъ кагаломъ, то хорошо-ли будетъ намъ, русскимъ», говорилъ

намъ однажды весьма почтенный русскій с.-петербургскій купецъ; «вѣдь вы знаете, сказалъ онъ, что ваши бывшіе собратья любятъ кидаться на одни только легкія занятія — порыскать по городу съ какой-нибудь бездѣлушкой и пофакторничать, — посмотрите, сколько уже ихъ теперь въ одномъ С.-Петербургѣ; а вы думаете, они тутъ сидятъ всѣ за работой? за верстакомъ? Право, очень не многіе». Выслушавъ дѣльное слово нашего купца, мы сказали ему, и теперь тоже говоримъ и вамъ, читатель, что евреи могли бы жить въ Россіи честно и съ пользою какъ для себя, такъ и для русскаго общества (1), только необходимо, по нашему мнѣнію, русскому правительству прежде всего и скорѣе сдѣлать у нихъ слѣдующее измѣненіе въ устройствѣ ихъ общества: 1) уничтожить кагальниковъ, — да не на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ, такъ, чтобы память о нихъ изчезла; 2) чтобы ни одинъ изъ вышеприведенныхъ пунк-

(1) Справедливость требуетъ сказать, что евреи мастеровые, по своему старанію и усидчивому труду, могутъ, какъ намъ кажется, съ пользою жить во всей Русской имперіи. Мы знали, въ бытность свою на родинѣ, многихъ мастеровыхъ, которые не дозволяли себѣ съѣсть кусокъ хлѣба, доколѣ не поработаютъ вдоволь. Вообще, евреи нелѣнивы къ мастерству; они только не любятъ заниматься земледѣліемъ; но вмѣсто этаго недостатка изъ, нихъ выдается очень много хорошихъ и усердныхъ къ дѣлу портныхъ, сапожниковъ, столяровъ, слѣсарей, винокуровъ, есть много серебряныхъ и золотыхъ дѣлъ мастеровъ. Они также могутъ быть хорошими фельдшерами и музыкантами. Это подтверждается тѣмъ, что во всѣхъ полкахъ и даже командахъ можно найти евреевъ изъ музыкантовъ; стоитъ только пріохотить ихъ къ этому и въ результатѣ будетъ отъ этого всегда скорѣе успѣхъ, чѣмъ отъ занятія евреевъ въ земледѣліи, къ чему такъ желало пріучить евреевъ наше правительство, потративъ для сего много денегъ почти напрасно. Поэтому, не лучше ли будетъ, когда евреи займутся тѣмъ, къ чему они имѣютъ способность и привязанность? Вѣдь и портной, сапожникъ и другіе мастеровые также нужны обществу, какъ и земледѣльцы.

товъ, придуманныхъ кагаломъ, не былъ приводимъ въ исполненіе; 3) уничтожить всѣ тѣ іудейскія братства (хевресъ), которыя не имѣютъ никакого основанія въ законѣ Моусея, а учреждены талмудистами-коноводами единственно для своего властолюбія и корыстолюбія. Еврей, носящій званіе братчика, пользуется почетомъ и положеніе его въ обществѣ весьма высоко. Братства, о которыхъ идетъ рѣчь, 4-хъ родовъ: a) Хевресъ-Шастъ (братство для чтенія Талмуда); b) Хевресъ-Мишне (братство для чтенія книгъ Мишны); c) Хевресъ-Моген-эрецъ (братство для чтенія талмудическаго закона); d) Хевресъ-Танахъ (братство для чтенія ветхаго завѣта, и не иначе какъ съ талмудическими комментаріями) (¹). Читатель видитъ, что эти братства занимаются только чтеніемъ книгъ Талмуда, при чемъ нерѣдко вздорятъ и спорятъ между собою, а пользы обществу отъ этого никакой нѣтъ. Мало того, что сами ничего не дѣлаютъ, но еще стараются и всѣхъ прочихъ евреевъ отвлечь отъ этого и привязать къ

(¹) Уставы всѣхъ братствъ почти одинаковы. Въ нихъ опредѣляется: 1) сколько каждый еврей, желающій записаться въ братство, долженъ ежегодно вносить въ кассу онаго; 2) назначается постоянное мѣсто для братскихъ совѣщаній и для ежедневнаго публичнаго чтенія. Нерѣдко таковыя братства обзаводятся моленьнями, гдѣ отправляются эти публичныя талмудическія чтенія; а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то братства, большею частію, собираются въ общественныхъ молитвенныхъ домахъ, гдѣ ихъ можно встрѣтить по нѣскольку за особыми столами. Чтенія эти совершаются однимъ изъ компетентныхъ и спеціальныхъ талмудистовъ безвозмездно, или за извѣстную плату, а слушатели могутъ только предлагать вопросы. Братство дѣлаетъ мѣсячное и годичное собранія, въ которыхъ назначается достойнѣйшій предсѣдателемъ. Расходы братства состоятъ въ покупкѣ и содержаніи братской библіотеки, въ выдачѣ жалованья реббе (учителю) за публичное чтеніе и на издержки на братскіе пиры, которые любятъ совершать нерѣдко братства.

Талмуду. Чего же заслуживаютъ, спрашивается, такія братства, какъ не уничтоженія? 4) всякое самовольное отлученіе кагальниками евреевъ отъ синагоги отмѣнить; 5) чтобы молитвенные домы, кромѣ тѣхъ, гдѣ совершается Богослуженіе, были запрещены и не производились бы тамъ попойки разнаго рода, устраиваемыя нерѣдко евреями, по наученію кагальниковъ; словомъ, чтобы домъ молитвенный не былъ сборищемъ фанатиковъ-талмудистовъ, готовящихся въ кагальники.

Теперь скажемъ, какъ поступать съ тѣми евреями, которые пожаловали въ Россію, напримѣръ, съ ремесленниками и купцами. Чтобы они не могли здѣсь вести кагальныхъ дѣлъ и тормозить общество, необходимо требовать отъ нихъ строгаго и точнаго исполненія того, чего требуетъ долгъ честнаго гражданина, чтобы они занимались именно тѣмъ дѣломъ, которое даетъ имъ право жить во всей Россіи, — и увидите, что они будутъ жить какъ слѣдуетъ. Еврей извѣстенъ Русскому за труса, и это вѣрно; поэтому стоитъ только замѣченнаго еврея, числящагося мастеровымъ и не занимающагося своимъ дѣломъ, а сбытомъ контрабандныхъ вещей, арестовать хотя на короткое время,—и повѣрьте, что онъ впредь этого не сдѣлаетъ. Поступайте точно такъ и съ тѣмъ, напр., который обличенъ будетъ въ пріемѣ краденыхъ вещей, — и увѣряемъ, что скоро уничтожите въ евреяхъ и этотъ порокъ. Но какъ слѣдить, скажетъ иной читатель, за всѣми продѣлками евреевъ и особенно продѣлками евреевъ-кагальниковъ? Очень просто; вѣдь слѣдятъ же кагальники и другіе члены еврейскихъ обществъ за ходомъ христіанскихъ дѣлъ! Они, какъ извѣстно, зорко слѣдятъ даже за тѣмъ, чтобы

іудейство и синагога не терпѣли урона, не лишались исповѣдниковъ ихъ вѣры. Итакъ, если кагалъ имѣетъ возможность въ Россіи охранять своихъ, то почему такъ трудно это сдѣлать русскому человѣку? Намъ кажется, стòитъ только хорошенько взяться за это, и все пойдетъ какъ слѣдуетъ. Выберите въ каждомъ городѣ, населенномъ евреями, трехъ или четырехъ христіанъ, которые вполнѣ преданы правительству и русскому дѣлу, присоедините къ нимъ одного болѣе благонамѣреннаго крещеннаго еврея, чтобы онъ, какъ знакомый съ жизнію евреевъ и темными дѣлами кагала, имѣлъ бдительный надзоръ за ними, и тогда повѣрьте, что всѣ кагальные замыслы сами собою рушатся, и наши евреи начнутъ жить какъ надлежитъ истинно честнымъ гражданамъ Русской земли. Богъ видитъ, что я не врагъ іудеямъ, а желаю имъ всякаго блага.

Новгородъ.
12 октября 1868

Извлечено изъ №№ 33, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 43 и 44, 47, 48, 49 и 50 «Духовной Бесѣды».